

На правах рукописи

Савельев Юрий Владимирович

**УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ РЕГИОНА:
ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА**

Специальность 08.00.05
Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Санкт-Петербург
2010

Диссертация выполнена в Институте экономики Карельского научного центра Российской академии наук

Научный консультант:	доктор технических наук, профессор Шишкин Анатолий Иванович
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор Гринчель Борис Михайлович
	доктор экономических наук Лимонов Леонид Эдуардович
	доктор экономических наук, профессор Сачук Татьяна Викторовна
Ведущая организация:	Институт экономических проблем им. Г.П. Лу- зина Кольского научного центра РАН

Защита состоится 15 марта 2011 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 002.079.01 в Учреждении Российской академии наук Институте проблем региональной экономики РАН по адресу: 198013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, 38.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Учреждения Российской академии наук Института проблем региональной экономики РАН, с авторефератом – на официальном сайте ВАК РФ: <http://vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан «_____» _____ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета, к.э.н.

Т.В. Шабунина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Понятие конкуренции является одним из базовых понятий экономической теории. Его первоначальное использование в качестве микроэкономической категории (применительно к товарам, фирмам, отраслям, рынкам), как критерия качественной характеристики рыночных отношений микроэкономических субъектов и формирования соответствующей типологии рынков, в дальнейшем было распространено на макроэкономические субъекты и отношения, складывающиеся между ними. Поэтому конкуренцию следует рассматривать как трансдисциплинарное понятие, находящее отражение не только в рамках микро- и макроэкономических теорий, но и в таких научных дисциплинах со смешанным методологическим аппаратом, как региональная экономика, экономическая география и экономика мирового хозяйства, в ряде прикладных дисциплин (менеджменте, маркетинге и др.).

В современных условиях глобализации и либерализации рынков, в основе экономических отношений между странами и регионами лежит, с одной стороны, соперничество за перспективные рынки и привлечение факторов производства, с другой стороны, взаимовыгодное сотрудничество и партнерство в целях обеспечения конкурентоспособности в глобальном масштабе. Эти, казалось бы, противоречивые, но, тем не менее, взаимодополняющие друг друга тенденции, рассматриваемые как производные конкурентных отношений между странами и регионами, требуют детального и многостороннего исследования. Прежде всего, в силу того, что их развитие определяет современную воспроизводственную структуру мировой, национальных и, во многом, региональных экономик.

Начало активного исследования межрегиональной конкуренции следует связывать с появлением в последние несколько десятилетий в рамках региональной экономики большого числа новых теоретических и прикладных разработок, связанных с изучением качественного преобразования роли и функций региональных субъектов в мировом и национальном воспроизводстве. Процесс глобализации, затрагивающий, главным образом, национальные и отраслевые рынки, ведет к усилению конкуренции не только между отдельными товарами и производителями, но и между странами и их территориально обособленными субъектами – регионами, предъявляя и для первых, и для вторых все более высокие требования к их конкурентоспособности.

Стремление микро- и макроэкономических субъектов создать устойчивые конкурентные преимущества в условиях высокой динамики изменений во внешней среде приводят к значительным структурным преобразованиям рыночных отношений и появлению в результате этого новых процессов и институциональных субъектов. На уровне фирм и отраслей (микроуровне) – это процессы межкорпоративной интеграции и интернационализации производства, приводящие к формированию вертикально- и горизонтально интегрированных структур, разного рода стратегических альянсов, а также отраслевых и межкорпоративных ассоциаций, активно отстаивающих и лоббирующих интересы своих участников. На уровне стран (макроуровне) – это региональные интеграционные процессы, приводящие к формированию региональных объединений стран, заключению преференциальных торговых соглашений. Экономическую интернационализацию на микро- и макроуровне следует рассматривать, с одной стороны, как объективный результат глобализации, с другой стороны, как процессы, в некотором роде, противодействующие

глобализации и направленные на развитие взаимовыгодного сотрудничества субъектов с целью получения долгосрочных конкурентных преимуществ.

Особое место среди этих относительно новых тенденций в изменении структуры экономических отношений занимает процесс микрорегионализации. Основными участниками этого процесса являются отдельные регионы стран, которые в условиях глобализации становятся все более активными и самостоятельными участниками экономических отношений. С этой точки зрения микрорегионализация рассматривается как процесс, способствующий «втягиванию» национальной экономики в систему мирохозяйственных отношений. Понятно, что такая новая роль регионов в масштабе мировой экономики оказывает очень сильное воздействие на преобразование форм и инструментов конкуренции, приводя, по сути, к формированию особой ее формы – межрегиональной конкуренции. А она, в свою очередь, предъявляет новые требования к конкурентоспособности региона, как полноправного субъекта глобального рынка.

Межрегиональная конкуренция играет важную роль для государства в целом. За счет переноса сотрудничества и ресурсов на субнациональный уровень, у страны появляется возможность встроиться в глобальные цепочки добавления стоимости, получить от этого достаточный стимул для развития своей экономики и повышения национальной конкурентоспособности.

Надо признать, что межрегиональная конкуренция – это относительно новое экономическое явление, явившееся, в определенной мере, результатом глобализации, сопровождающееся кардинальным изменением роли и функций региона в мировом и национальном воспроизводственных процессах, появлением большого числа новых, глобальных по характеру и масштабам действия, факторов, оказывающих влияние на развитие региона. Следовательно, она представляет собой новую, исключительно интересную и важную, но, вместе с тем, и весьма сложную предметную область исследований региональной экономики. Сложность заключается в том, что исследование межрегиональной конкуренции требует использования междисциплинарного подхода и применения особой методологии и методического аппарата, формирования специализированной теории межрегиональной конкуренции. В свою очередь, это требует содержательного анализа и систематизации различных научных теорий и концепций в области микро-, макроэкономики, региональной экономики с точки зрения идентификации их вклада в формирующуюся теорию. Это весьма сложные и комплексные задачи теоретико-методологического характера, попытка решения которых предпринята в рамках данного исследования.

В практическом же аспекте исследование сущности, особенностей и движущих сил межрегиональной конкуренции имеет важное значение с точки зрения разработки эффективных инструментов повышения конкурентоспособности региона. Причем, рассматривая межрегиональную конкуренцию как один из аспектов глобальной (геоэкономической) конкуренции, подобные инструменты должны обеспечивать конкурентоспособность региона не только на национальном уровне (по сравнению с другими регионами данного государства), но, прежде всего, на глобальном уровне. В условиях высокой динамики изменений во внешней среде и быстрого развития самой межрегиональной конкуренции (как в плане появления новых специфических форм конкурентных отношений, так и в плане роста числа их участников) управление конкурентоспособностью региона должно осуществляться на системной основе. Это возможно через разработку и реализацию регио-

нальной экономической политики, направленной на повышение конкурентоспособности региона, поддержку и усиление имеющихся конкурентных преимуществ.

Надо заметить, что сама межрегиональная конкуренция все в большей степени приобретает характер монополистической конкуренции в силу того, что конкурентоспособность регионов определяется, главным образом, их способностью создать на своей территории уникальные сочетания факторов производства, внешней и внутренней среды, трансформирующихся, в конечном итоге, в уникальные предложения для потенциальных потребителей. Эта ее особенность накладывает определенный отпечаток на инструменты управления региональным развитием, в т.ч. на действующую модель региональной экономической политики. В этом случае ее эффективность будет определяться способностью инициировать структурные изменения в регионе (в его воспроизводственной, пространственной, социальной структуре), которые, в свою очередь, позволили бы обеспечить подобные уникальные сочетания факторов производства, внешней и внутренней среды, трансформировать их в конкурентные преимущества и уникальные предложения для потенциальных клиентов. Это требование к эффективности региональной экономической политики, ориентированной на повышение конкурентоспособности региона, позволяет утверждать о том, что она должна носить структурный характер. Например, в кризисных условиях подобная региональная экономическая политика должна быть ориентирован не на стабилизацию ситуации в социально-экономической сфере, а на инициирование таких структурных изменений, которые позволили бы региону перейти на качественно новый этап развития. На внедрение модели управления, ориентированной на лидерство. А это возможно лишь через достижение уникальных сочетаний факторов производства, обеспечивающих устойчивые конкурентные преимущества региона.

Именно эти обстоятельства, а также рассмотренные особенности самой межрегиональной конкуренции, определяют эффективность управления социально-экономическим развитием региона в современных условиях, когда регион выступает не только как территориально обособленный субъект национальной экономики, но и как полноправный участник международных экономических отношений. Эти обстоятельства определяют не только актуальность данного исследования, но и его методологию, цели, задачи и содержательную структуру.

Степень разработанности научной проблемы. Исследование конкуренции и конкурентоспособности всегда занимало исключительно важное место в экономической теории. В частности, первые обстоятельные исследования вопросов обеспечения конкурентоспособности и привлекательности стран, роста их национального благосостояния относятся еще к временам расцвета школы меркантилизма (Т. Мен, Дж. Стюарт, У. Петти и др.).

Наиболее глубокое и системное исследование сущности конкуренции и конкурентных отношений нашло отражение в рамках классической и неоклассической экономической школы. Этим вопросам посвящены работы авторов-классиков экономической науки: Дж. Стюарта, Дж. С. Милля, У. Сениора, Ж.Б. Сэя, Т. Мальтуса, А. Маршалла, Дж.Б. Кларка, Э. Чемберлина, Дж. Робинсон, П. Самуэльсона и др. Также исследование вопросов конкуренции на мезо- и макроуровне занимает немаловажное место в рамках классических и неотехнологических теорий международной торговли – в работах А. Смита, Д. Рикардо, Э. Хекшера, Б. Улина, Р. Вернона, М. Познера, Б. Балассы и др.

Изучению отдельных вопросов конкурентоспособности стран и регионов в

контексте формирования и развития политико-экономической структуры мирового хозяйства посвящены работы ряда авторов геополитических теорий и концепций, среди которых следует назвать Ф. фон Ратцеля, Р. Челлена, Ф. Наумана, Х. Макиндера, К. Хаусхофера, Н. Спайкмена, С. Коэна и др.

Существенный вклад в формирование общей теории конкуренции и исследование факторов конкурентоспособности территории внесли авторы классических (штандортных) теорий размещения и теорий пространственной организации хозяйства, в числе которых: И.Г. фон Тюнен, В. Лаунхардт, В. Кристаллер, А. Вебер, Дж. Пик, Ф. Феттер, Т. Паландер, Г. Хотеллинг, А. Лернер, Н.Н. Колосовский, Н.Н. Баранский, М.К. Бандман и др.

Большое внимание вопросам межрегиональной конкуренции и обеспечения конкурентоспособности региона уделено авторами теорий регионального развития: Б. Асхаймом, У. Айзардом, А. Андерсоном, Дж. Беккати, Ж.Б. Будвилем, Н. Гросжаном, А. Изаксеном, П. Кругманом, Х. Ласуэном, А. Лёшем, Б.-О. Лундвалем, Дж. Манциненом, Э. Маркусен, Д. Мэйя, Ф. Перру, М. Пиоре, П. Ромером, Э. Райнертом, Х. Ричардсоном, Дж. Фридманом, К. Фримэном, П. Хаггетом, Т. Хагерстрандом, Й. Шумпетером и др.

Наиболее значительный вклад в исследование конкуренции и конкурентных отношений в целом, и межрегиональной конкуренции, в частности, на современном этапе внесли авторы теорий конкурентоспособности в условиях глобализации, концепций цепочки добавления стоимости, кластерных и других прикладных теорий: Б. Гарретт, Дж. Даннинг, Г. Джереффи, П. Дюссож, Р. Каплински, Ф. Котлер, М. Лоренц, П. Маскелл, М. Портер, С. Резенфельд, М. Симагути, М. Сторпер, Д. Хамфри, Э. Шмитц, М. Энрайт и др.

Перечисляя современных зарубежных авторов, внесших существенный вклад в исследование межрегиональной конкуренции, надо заметить, что они в своем большинстве относятся к двум, сложившимся на сегодняшний день, научным школам. Во-первых, к американской школе, акцентирующей внимание на пространственном и воспроизводственном аспектах конкуренции территорий (в частности, на формировании и развитии региональных кластеров и цепочек добавления стоимости). Во-вторых, к европейской школе, в рамках которой принято выделять британскую (уделяющую большое внимание пространственно-функциональным аспектам конкуренции) и скандинавскую школы (акцентирующую внимание на институциональных и инновационных механизмах повышения конкурентоспособности территории).

Что касается российской школы теории конкуренции и конкурентоспособности, то, можно сказать, что она на сегодняшний день находится в стадии формирования. По сути, ее теоретико-методологическую базу составляют разработки советской школы экономической географии. К ним следует отнести, прежде всего, концепции территориально-производственных комплексов, энергопроизводственных циклов и экономического районирования, основанные на использовании пространственно-временного и воспроизводственного методологических подходов. Это дает основания ряду авторов считать современную российскую школу территориальной конкуренции, в некоторой степени, правопреемницей советской школы экономической географии.

Вместе с тем надо заметить, что рассматриваемая современная российская школа включает в себя ряд направлений (региональных школ), различающихся по используемой теоретико-методологической базе. В частности, можно выделить че-

тыре такие региональные школы: московскую, Санкт-Петербургскую, Екатеринбургскую и Новосибирскую. Московская школа ориентирована, преимущественно, на методологическую и методическую поддержку аналитических исследований в области межрегиональных сопоставлений, разработки и использования прикладных инструментов повышения конкурентоспособности регионов. Санкт-Петербургская школа исследует конкурентоспособность как целевую функцию территориального стратегического планирования и управления, возможности адаптации западных теорий регионального роста, кластерных теорий к российским условиям, их модификации, а также влияние инновационного фактора и качества на конкурентоспособность территориального субъекта. Екатеринбургская школа изучает вопросы межрегиональной конкуренции и конкурентоспособности с точки зрения запуска и совершенствования механизмов саморазвития и саморегулирования региональных социально-экономических систем. Наконец, новосибирская школа ориентируется на развитие и адаптацию пространственно-технологических (кластерных) и экономико-географических теорий и концепций повышения конкурентоспособности территории, уделяя основное внимание вопросам оптимизации размещения факторов производства и формированию высокоэффективных производственно-технологических кластеров.

В свою очередь, отечественных авторов (независимо от их принадлежности к одной из вышеперечисленных региональных школ), работы которых посвящены исследованию вопросов межрегиональной конкуренции, условно надо разделить на четыре группы.

Во-первых, авторы, уделяющие пристальное внимание теоретическим и методологическим вопросам исследования развития региональных социально-экономических систем и конкурентных отношений, складывающихся между ними. Среди них следует назвать таких авторов, как: В.Д. Андрианов, О.А. Бияков, Ю.А. Гаджиев, М.М. Голубчик, Д.М. Гришиани, Ю.В. Гусаров, С.М. Дробышевский, Ю.Н. Перский, Н.Я. Калужнова, В.И. Мухин, В.С. Селин, И.П. Фаминский, Р.А. Фатхутдинов, А.Е. Шадрин, Н.И. Ячеистова и др.

Во-вторых, авторы, рассматривающие межрегиональную конкуренцию и задачу обеспечения конкурентоспособности региона с точки зрения эффективности управления их социально-экономическим развитием, а также в качестве одной из целевых функций регионального стратегического планирования. Среди них следует назвать следующих авторов: С.М. Бурьков, В.И. Бутов, С.Г. Важенин, С.М. Вертешев, А.И. Гаврилов, С.Н. Гаврилова, Б.И. Герасимова, Ю.Н. Гладкий, В.В. Дидык, Б.С. Жихаревич, В.Г. Игнатов, А.В. Истомин, М.И. Кныш, О.В. Коломейченко, О.В. Кузнецова, Я.И. Кузьминов, В.Н. Лексин, А.С. Новоселов, А.П. Панкрухин, И.В. Пилипенко, В.Е. Рохчин, Т.В. Сачук, С.А. Суспицын, Г.А. Унтура, А.И. Татаркин, А.С. Филиппенко, Б.А. Чуб, А.Н. Швецов, Р.И. Шнипер и др.

В-третьих, авторы, работы которых посвящены, собственно, исследованию особенностей современной межрегиональной конкуренции, межрегиональным сопоставлениям, проблемам межрегиональной дифференциации и формирования единого экономического пространства: С.С. Артоболевский, А.Г. Гранберг, Б.М. Гринчель, И.П. Данилов, Н.Е. Костылева, С.В. Кузнецов, А.С. Маршалова, Е.И. Мазилкина, Н.М. Межевич, Т.П. Скуфьина, С.Ф. Сутырин, П.Н. Филиппов, Т.В. Цихан, А.Ю. Юданов и др.

В-четвертых, надо выделить группу авторов, в работах которых рассматриваются вопросы межрегиональной конкуренции и конкурентоспособности терри-

торий в контексте исследования инновационных процессов, различных аспектов экономического развития национальной экономики и отраслевых рынков. Среди них следует назвать следующих авторов: А.В. Бузгалин, М.Д. Гагарский, М.А. Гусаков, А.И. Колганов, Я.Д. Лисоволик, В.В. Окрепилов, Т.М. Пачина, А.А. Румянцев, И.И. Сигов, М.Д. Шарыгин и др.

Цель и задачи диссертационного исследования. *Цель* – исследование современных особенностей межрегиональной конкуренции и ее влияния на преобразование методов и подходов управления социально-экономическими процессами в регионе; разработка научно-методологических основ региональной экономической политики, как инструмента управления конкурентоспособностью региона.

Указанная цель диссертационного исследования обуславливает необходимость постановки и решения следующих *основных задач*:

1. На основе анализа современных особенностей межрегиональной конкуренции, сложившихся под влиянием процессов глобализации и регионализации (микрорегионализации), обосновать методологию ее исследования и сформировать системную модель повышения конкурентоспособности региона.

2. Проанализировать процесс формирования и развития научно-теоретической базы конкуренции, определить вклад научных теорий в формирование теории межрегиональной конкуренции, обосновать и сформулировать ее основные научно-методологические положения.

3. Исследовать влияние межрегиональной конкуренции на преобразование воспроизводственной структуры региона, подходов и методов управления социально-экономическими процессами в регионе; дать оценку потенциала и факторов конкурентоспособности региона в современных условиях.

4. Раскрыть структуру и научно-методологические особенности разработки и реализации региональной экономической политики, как инструмента управления конкурентоспособностью региона, специфику региональной экономической политики в приграничном регионе.

5. Предложить методические подходы и практические инструменты повышения конкурентоспособности региона в условиях межрегиональной конкуренции с обоснованием критериев, возможностей и сфер их использования.

Объект и предмет исследования. *Объектом исследования* является регион, как субъект конкурентных отношений; особенности и тенденции развития межрегиональной конкуренции на современном этапе. *Предмет исследования* – структура, содержание, особенности формирования и механизмы реализации региональной экономической политики как инструмента управления конкурентоспособностью региона.

Рабочая гипотеза, определившая содержательную часть, методологию, методический аппарат и информационную базу исследования, включает в себя три взаимосвязанных положения:

1. Межрегиональная конкуренция выступает в качестве одного из аспектов геоэкономической конкуренции и является результатом взаимодействия процесса глобализации и либерализации рынков, с одной стороны, и процесса регионализации (микрорегионализации), приводящего к повышению роли и расширению функций регионов в мировом и национальном воспроизводстве, с другой стороны.

2. В этих условиях конкурентоспособность региона определяется достижением уникальных сочетаний факторов внешней и внутренней среды. Это дает основания полагать, что с увеличением числа ее участников межрегиональная конку-

ренция все больше принимает форму монополистической конкуренции. Следовательно, региональная экономическая политика, направленная на повышение конкурентоспособности региона, должна обеспечивать наиболее удачные комбинации факторов внешней и внутренней среды, факторов производства региона в соответствии с его географическими, структурными, экономическими, культурными и иными особенностями.

3. В силу значительной региональной дифференциации, изменчивого характера действия факторов внешней и внутренней среды, могут быть предложены лишь общие методические подходы и алгоритмы повышения конкурентоспособности региона. Выбор конкретного подхода в каждом частном случае должен осуществляться на основе анализа соответствия стартовых предпосылок, которыми располагает регион, критериям использования данного подхода.

Теоретическая и методологическая основа. Теоретической основой диссертационного исследования являются труды российских и зарубежных ученых в области теории конкуренции, теорий регионального роста и пространственной организации хозяйства, неотехнологических теорий международной торговли и теорий инновационного развития, теорий и концепций промышленных и региональных кластеров, а также теории государственного и муниципального управления.

Методологической основой диссертационного исследования является методология системного анализа, основанная на *синергетическом методологическом подходе*, как способе междисциплинарного использования системного подхода в его системно-динамическом аспекте. Его использование было реализовано по двум направлениям: исследование процесса развития и структурных преобразований региональной социально-экономической системы под действием факторов внешней среды; исследование сущности и содержания региональной экономической политики, направленной на повышение конкурентоспособности региона через использование адаптационных механизмов и механизмов саморегулирования.

В качестве вспомогательных методологических подходов были использованы: *эволюционный подход* (при исследовании эволюции и обоснования этапов развития теории межрегиональной конкуренции, факторов, обеспечивающих конкурентоспособность региона); *воспроизводственный подход* (при исследовании воспроизводственной структуры региона и цепочек добавления стоимости); собственно *системный подход* (при исследовании процессов формирования и эволюции организационных моделей и инструментов региональной экономической политики).

При проведении исследования использованы методы системного и структурного анализа, метод сравнительного анализа (метод типизации объектов), методы логического анализа (индуктивный и дедуктивный методы), метод семантико-экономического анализа, методы организационного моделирования, метод экспертных оценок.

Информационной базой исследования послужили следующие материалы: 1) законодательные и нормативные акты Российской Федерации и Республики Карелия в области государственной региональной политики, поддержки инвестиционной деятельности, развития региональных рынков и конкуренции; 2) информационные и аналитические материалы государственных статистических органов Российской Федерации и Республики Карелия; 3) документы стратегического планирования, программы социально-экономического развития регионов и региональные целевые программы; 4) материалы научно-исследовательских отчетов, посвященных исследованию региональных диспропорций в экономическом развитии,

вопросов совершенствования региональной экономической политики и территориального стратегического планирования (в т.ч. выполненные с участием автора); 5) первичные информационные материалы, собранные и систематизированные автором в процессе исследования, характеризующие зарубежный опыт и опыт российских регионов в области разработки и реализации мер, направленных на повышение конкурентоспособности.

Соответствие диссертации паспорту научных специальностей 08.00.05. Диссертация соответствует пп. 3.1., 3.10., 3.11., 3.12., 3.16., 3.17., 3.22. паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в формировании целостной концепции управления конкурентоспособностью региона в условиях усиления межрегиональной конкуренции, ключевым элементом которой рассматривается структурная региональная экономическая политика, направленная на повышение конкурентоспособности.

К наиболее существенным результатам, отражающим элементы научной новизны, полученным автором в ходе выполнения диссертационного исследования, относятся следующие:

1. На характер межрегиональной конкуренции определяющее влияние оказывают процессы глобализации и регионализации (микрорегионализации), противоречивость, взаимообусловленность и темпоральный характер которых обосновывают необходимость разработки инновационного подхода к управлению конкурентоспособностью региона, ориентированного на достижение уникальных сочетаний факторов внешней и внутренней среды, как основы создания устойчивых конкретных преимуществ.

2. В основу повышения конкурентоспособности региона в условиях высокой изменчивости внешней среды следует закладывать системную модель структурной модернизации, включающей в себя: 1) вектор модернизации воспроизводственной структуры региона; 2) вектор обновления нормативной среды и создания соответствующих институциональных условий; 3) вектор приведения организационных структур и методов управления в соответствие с новой воспроизводственной структурой и нормативной средой; 4) вектор трансформации системы традиционных ценностей и культуры управления.

3. Усиление межрегиональной конкуренции и повышение роли регионов в глобальных и национальных воспроизводственных процессах обуславливает необходимость формирования специфической теории межрегиональной конкуренции, основанной на методологическом аппарате классической и неоклассической экономических теорий и дополненной методологическим аппаратом теорий, связанных с изучением «фактора пространства» в экономическом развитии. В ее развитии следует выделять три качественных этапа: этап формирования фундаментальных основ общей теории конкуренции, этап специализации научных теорий и формирования контуров теории межрегиональной конкуренции, этап междисциплинарного синтеза и формирования современных черт теории межрегиональной конкуренции.

4. Поскольку конкурентоспособность региона во многом определяется структурой регионального воспроизводства, региональная экономическая политика должна быть ориентирована на создание условий для расширенного воспроизводства регионального капитала и оптимизацию его структуры в соответствии с долгосрочными целевыми установками развития региона. Создание условий для рас-

ширенного воспроизводства капитала требует достижения таких сочетаний факторов производства, при которых максимально полно использовались бы специфические особенности региона.

5. В зависимости от используемых факторов конкурентные преимущества региона делятся на: 1) первичные, основанные на естественных факторах; 2) вторичные, основанные на искусственных факторах. Преимущественное использование первых характеризует пассивность региональной экономической политики, вторых – активность. Ключевой целью региональной экономической политики является формирование устойчивых вторичных конкурентных преимуществ на основе первичных, достижение их уникальных комбинаций и формирование на их основе новых цепочек добавления стоимости.

6. В условиях глобализации и регионализации (микрорегионализации) особая роль должна отводиться региональной экономической политике в приграничных регионах, способствующих «втягиванию» национальной экономики в систему МРТ. При этом она должна дополняться мерами по стимулированию межрегиональных экономических связей. Лишь в этом случае расширение участия страны в МРТ будет сопровождаться развитием межрегионального разделения труда и концентрацией звеньев глобальных цепочек добавления стоимости на национальной территории, обеспечивая конкурентоспособность страны в масштабах мировой экономики.

7. Структура региональной экономической политики, направленной на повышение конкурентоспособности региона, должна строиться исходя из структуры доходов, генерируемых на территории региона, и поступающих из-за его пределов. В этом случае основными целями политики становятся: 1) концентрация источников доходов и добавленной стоимости в регионе (через концентрацию цепочек добавления стоимости в секторах специализации); 2) привлечение внешних доходов через механизмы включения региона и его экономических агентов во внешние цепочки добавления стоимости.

8. Анализ региональной практики позволил обосновать три подхода к повышению конкурентоспособности региона – подход на основе выявления и углубления ключевой компетенции, подход на основе использования внешних возможностей и комбинированный подход. Выбор конкретного подхода определяется соответствием социально-экономических и структурных особенностей региона набору критериев, сформулированных в рамках каждого из них.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в обосновании формирования специализированного направления общей теории конкуренции – теории межрегиональной конкуренции, характеризующейся междисциплинарным методологическим аппаратом, основу которого составляют синергетический (как основной), эволюционный, воспроизводственный и системный подходы. Данная теория представляется не только как абстрактная научно-теоретическая модель, описывающая особенности межрегиональной конкуренции, но и как основа для разработки практических инструментов управления конкурентоспособностью региона, дающая возможность использовать широкий методический аппарат связанных с ней научных теорий и концепций.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что на основе анализа особенностей современной межрегиональной конкуренции (как одного из аспектов геоэкономической конкуренции) и использования указанного

междисциплинарного методологического и методического аппарата предложена системная модель модернизации и повышения конкурентоспособности региона и, основанная на ней, прикладная концепция региональной экономической политики. В частности, разработана организационно-методическая схема ее реализации и встраивания в действующую систему документов территориального стратегического планирования в регионе (на примере Республики Карелия); предложены методические подходы к повышению конкурентоспособности региона, пошаговые алгоритмы их реализации; раскрыты возможности и сферы их применения в регионе (на примере повышения конкурентоспособности городов с монопрофильной специализацией экономики и регионального брендинга).

Результаты и выводы, отраженные в диссертационном исследовании, могут содействовать расширению теоретических знаний и представлений о механизмах межрегиональной конкуренции, роли и функциях, выполняемых регионом в рамках национальных и глобальных воспроизводственных процессов, об источниках экономического развития региона в условиях глобализации и регионализации (микрорегионализации). Результаты прикладного характера и методические рекомендации, представленные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в практике государственного регионального управления, территориального стратегического планирования, а также при разработке и реализации мер антикризисной структурной политики на уровне региона и муниципального образования.

Апробация результатов исследования. Выводы, теоретические и прикладные результаты, полученные автором в ходе диссертационного исследования, прошли многократную практическую апробацию. В частности, результаты диссертационного исследования использованы:

- при разработке (с участием автора) следующих документов территориального стратегического планирования развития Республики Карелия и ее муниципальных образований: Стратегического плана развития г. Петрозаводска до 2010 года (2003 г.); Концепции социально-экономического развития Республики Карелия на период до 2012 года (2005 г.); Стратегии социально-экономического развития Республики Карелия на период до 2020 года (2005 г.); Схемы территориального планирования Республики Карелия на период до 2025 года (2006 г.); Генеральной схемы размещения объектов и инфраструктуры туризма в Республике Карелия на период до 2025 года (2007 г.).

- при реализации ряда международных проектов научно-прикладного характера, в т.ч.: 1) международного проекта Baltic sea Region INTERREG IIIB «HINTERLAND: potentials for a spatial development under the aspects of decline», 2006–2008 (с участием автора разработаны стратегии развития депрессивных «пилотных» территорий: Ильинского, Мийнальского, Михайловского сельских поселений и Хелюльского городского поселения Республики Карелия); 2) международного проекта Euregio Karelia Neighborhood program «Regional Marketing, Strategic Planning and Development of Business Consulting in the Cities of Joensuu and Petrozavodsk», 2007–2009 (с участием автора проведены исследования рынка консультационных услуг и эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в г. Петрозаводске и Республике Карелия; разработаны концепция деятельности «Петрозаводского агентства развития города» и концепция маркетингового плана г. Петрозаводска);

- при разработке предложений, аналитических докладов и рекомендаций для органов государственной власти Республики Карелия и Северо-Западного феде-

рального округа РФ, в т.ч.: обоснования и заявки Республики Карелия на участие в конкурсе по созданию особой экономической зоны туристско-рекреационного типа (2006); предложений по доработке республиканской целевой программы энергосбережения и энергоэффективности (2007); предложений по совершенствованию организационной структуры и положения о деятельности Министерства экономического развития Республики Карелия (2009); предложений по совершенствованию и доработке проекта «Программы развития конкуренции в Республике Карелия» (2010); предложений по доработке проекта «Стратегии развития комплекса «наука–образование–инновации» в Северо-Западном федеральном округе РФ на период до 2030 года» и проекта «Комплексной научно-технической программы Северо-Западного федерального округа до 2030 года» (2009–2010); предложений по разработке долгосрочной целевой программы «Освоение биоресурсного потенциала Карельской части Белого моря и развитие биотехнологического комплекса в Республике Карелия» (2009–2010); предложений по формированию и реализации комплексных инновационных планов развития и повышения конкурентоспособности монопрофильных населенных пунктов Республики Карелия (2010);

– в ходе выполнения следующих комплексных научно-исследовательских тем Института экономики КарНЦ РАН (с участием и под руководством автора): темы НИР «Методология стратегического планирования и мониторинга социально-экономических процессов в регионе» (2002–2005, ответственный исполнитель); темы НИР «Методология управления капитализацией региона (на примере Республики Карелия)» (2006–2009, научный руководитель); темы НИР «Научно-методологические особенности разработки и реализации региональной экономической политики в приграничном регионе (на примере Республики Карелия)» (2010–2013, научный руководитель).

Результаты диссертационного исследования докладывались автором более чем на 30 международных и российских научно-практических конференциях, в т.ч. (за последние три года): VII Общероссийском форуме лидеров стратегического планирования «Стратегическое планирование в городах и регионах России: партнерства для устойчивого развития» (20–21.10.2008, Санкт-Петербург); Первом Молодежном экономическом форуме «Инновационное развитие» (13–14.11.2008, Петрозаводск); V Северном социально-экологическом конгрессе «Северное измерение России: наука, инновации, международное сотрудничество» (21–22.04.2009, Москва); Втором Молодежном экономическом форуме «Экономика российских регионов» (12–13.11.2009, Петрозаводск); V Международной конференции «Международные связи муниципалитетов» (25–26.11.2010, Петрозаводск); X Международной научно-практической конференции «Россия: ключевые проблемы и решения» (17–18.12.2009, Москва); Всероссийской научно-практической конференции «Регионы России: проблемы и перспективы экономического развития» (22–29.03.2010, Москва); Всероссийской научно-практической конференции «Россия регионов и регионы России: взгляд науки» (1–3.04.2010, Санкт-Петербург); Международном туристском форуме «Карелия–2010. Туризм и модернизация экономики России» (7–10.06.2010, Кондопога – Петрозаводск) и др.

В рамках апробации научных результатов, полученных в ходе выполнения диссертационного исследования, автор выступал на заседаниях Президиума Карельского научного центра РАН со следующими научными докладами: «Методологические основы территориального стратегического планирования в регионе (на примере Республики Карелия)» (2003); «Стратегическое управление конкуренто-

способностью региона в условиях интеграции в мировую экономику» (2007); «Научно-методические основы пространственного планирования и кластерной политики в регионе (на примере туризма)» (в соавторстве, 2008); «Модернизация экономики региона на основе системных инноваций» (в соавторстве, 2010).

Автором опубликовано всего 115 печатных работ. Из них по результатам диссертационного исследования (самостоятельно и в соавторстве) опубликовано 61 научная работа общим объемом более 60 авторских печ. л., в т.ч.: 1 авторская, 9 коллективных монографий и разделов в коллективных монографиях, 2 препринта докладов, 10 статей в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК, 39 статей в прочих периодических научных изданиях, сборниках научных статей и материалов международных, всероссийских и региональных конференций.

Основное содержание диссертационного исследования изложено на 459 страницах, содержит 33 таблицы и 36 рисунков. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 240 источников, и двух приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. На характер межрегиональной конкуренции определяющее влияние оказывают процессы глобализации и регионализации (микрорегионализации), противоречивость, взаимообусловленность и темпоральный характер которых обосновывают необходимость разработки инновационного подхода к управлению конкурентоспособностью региона, ориентированного на достижение уникальных сочетаний факторов внешней и внутренней среды, как основы создания устойчивых конкретных преимуществ.

Процесс глобализации, затрагивающий, главным образом, отраслевые и национальные рынки, следует рассматривать в качестве объективного результата третьей промышленной революции и смены парадигмы экономического развития, глубоко затронувшей структуру производства, распределения и потребления общественных благ. Она породила множество новых факторов, заставила искать новые подходы в обеспечении конкурентоспособности микро- и макроэкономических субъектов. Объективным результатом глобализации является и тенденция регионализации, как процесс, заключающийся в объединении стран и регионов и согласовании их экономической и торговой политики.

Широкая экспансия капитала (преимущественно в форме финансового корпоративного капитала), сопровождающая процесс глобализации, не только способствует переходу экономических отношений на глобальный уровень, но и перераспределению экономического потенциала между странами и регионами. В этих условиях одним из важных факторов, определяющих конкурентоспособность региона, становится его способность встраиваться в эти процессы, создавая привлекательные условия расширенного воспроизводства на своей территории, генерируя цепочки добавления стоимости на основе использования, как внутренних ресурсов, так и внешних возможностей.

Надо заметить, что глобализация оказывает влияние на углубление территориального разделения труда, создавая условия для роста глобальной конкурентоспособности транснациональных корпораций и, одновременно, сужая сферу компетенции стран и регионов, которые вынуждены создавать региональные экономи-

ческие блоки и союзы. Очевидно, что углубление специализации создает сильные предпосылки для изменения форм и методов осуществления конкурентных отношений между территориями. В этих условиях кардинально меняются роль и экономические функции регионов. Они начинают играть крайне важную роль в мировом воспроизводстве, в результате чего на первый план выходит именно межрегиональная конкуренция.

В условиях глобализации кардинально меняется характер межрегиональной конкуренции. Сегодня, когда практически во всех секторах рынка господствует монополистическая конкуренция, поддерживаемая процессом углубления международного разделения труда (МРТ), *конкурентоспособность региона определяется во многом его способностью создавать уникальные сочетания факторов производства и трансформировать их в уникальные рыночные предложения*. В силу такой повсеместной дифференциации *характер межрегиональной конкуренции меняется от внешней конкуренции к конкуренции внутренней*. Если первая предусматривает наличие внешнего соперника, то вторая складывается между различными подходами и способами управления, организационными потенциалами регионов и способами использования экономических ресурсов.

Особые требования к конкурентоспособности региона предъявляет процесс *микрорегионализации* (как процесс роста взаимодействий между отдельными регионами стран), позволяющий путем переноса сотрудничества с национального на субнациональный уровень, развивающимся странам и регионам получить доступ к перспективным направлениям экономического развития. На практике это означает, что путем создания благоприятных условий для интеграции своего региона в МРТ страна способна встроиться в глобальные цепочки добавления стоимости, получить стимул для развития экономики и повышения конкурентоспособности. А потому, *микрорегионализм, как инструмент повышения конкурентоспособности региона, способен выступить в качестве катализатора, способствующего формированию региональных производственных кластеров, их вовлечению в МРТ*.

Представляется, что процессы регионализации и глобализации, учитывая их взаимозависимость и динамичность, имеют под собой диалектическую и синергетическую основы. Диалектическая основа связана с подчинением этих процессов объективным закономерностям общественного развития. Синергетическая же основа позволяет учитывать те их особенности, которые не поддаются трактовке, исходя из диалектической точки зрения (например, нелинейность, нестабильность, цикличность, многовариантность, неоднозначность результатов и пр.).

Наиболее привычный диалектический подход сегодня нуждается в совершенствовании по причине усиления взаимозависимости экономических субъектов, нарастания неопределенности, цикличности и нелинейности экономического развития. При этом синергетический подход надо рассматривать, как развитие междисциплинарного использования системного подхода в динамическом и нелинейном его аспектах. Он привносит новые возможности в исследование современных процессов развития и взаимодействия социально-экономических систем.

Основываясь на результатах анализа ряда зарубежных и российских специалистов (М. Блауга, Ю.В. Гусарова и др.), автором сформулированы выводы о преимуществах и недостатках каждого из этих подходов в исследовании межрегиональной конкуренции. Показано, что *в условиях многовариантности стратегического выбора, изменчивого влияния внешней среды и неоднозначности результатов реализации управленческой программы наиболее глубоко понять суть происходя-*

щих изменений в регионе помогает синергетический методологический подход, что обосновывается следующим.

Во-первых, конкурентоспособность следует рассматривать как одну из качественных и неотъемлемых характеристик региональной социально-экономической системы, что требует использования системного подхода.

Во-вторых, межрегиональная конкуренция представляется как нелинейный процесс, подверженный влиянию множества факторов, сопровождающийся определенными флуктуациями и бифуркационными процессами.

В-третьих, межрегиональная конкуренция и свойство конкурентоспособности региона подчиняются законам цикличности и неустойчивости.

В-четвертых, межрегиональная конкуренция – это процесс, характеризующийся множественной детерминированностью, наличием широкого «веера» аттракторов и направлений развития, многовариантностью выбора.

В-пятых, в процессе конкуренции повышается способность региональных систем к самоорганизации, проявлению эффекта синергии.

В-шестых, в процессе включения региона в МРТ могут в полной мере проявляться явления редукционизма и коэволюционизма.

В-седьмых, адаптивное управление развитием региона строится на упорядочении эффектов деятельности отдельных элементов системы. При этом целевой функцией такого управления становится получение новых свойств, способствующих переводу системы в качественно новое состояние.

Сравнение возможностей использования двух методологических подходов (диалектического и синергетического) в управлении процессом развития и конкурентоспособностью региона, позволило сформулировать и выделить *основные положения двух подходов к управлению – традиционного и инновационного* (табл. 1).

Сравнение основных положений и принципов
традиционного и инновационного подходов к управлению
конкурентоспособностью региона

Таблица 1

Характеристики процесса управления	Традиционный подход	Инновационный подход
Методологическая основа	Диалектический методологический подход	Синергетический методологический подход
Суть процесса управления и его функции	Управление операциями (мотивация на выполнение операции, организация, планирование и контроль результатов)	Управление целями и образами будущего состояния системы (мотивация развития, самоорганизация и самоконтроль в достижении результатов)
Субъектность управления	Наличие конкретного субъекта управления	«Размытость» и множественность субъектов управления
Основной ресурс управления	Существующие доступные ресурсы и управление их текущей стоимостью	Доступные и потенциальные ресурсы (ресурсы «будущего»), управление «будущей» стоимостью (ожиданиями)
Суть планирования	Детализированный план (управленческая программа), реализуемый в четкой последовательности	Отсутствие четкого плана, учет цикличности и отклонений (флуктуаций, бифуркаций, фазовых переходов и др.)
Эмпирическая база	Управление на использовании своего и чужого опыта и существующих аналогов (бенчмаркинг)	Отсутствие опыта и существующих аналогов – уникальность и оригинальность управленческих решений
Логика управления	Линейность развития определяет последовательность реализации управленческой программы	Нелинейность развития определяет использование энтропийного подхода и рационализма в управлении

Характеристики процесса управления	Традиционный подход	Инновационный подход
Однозначность результатов	Одна цель – одна стратегия – один результат	Одна цель – многовариантность стратегии – множественность результатов
Влияние факторов среды	Воздействие известных и общих факторов среды	Воздействие новых и специфических факторов среды
Управленческая модель	Развитие системы на основе адаптации своего и чужого положительного опыта (модель стандартизации)	Развитие системы на основе предвосхищения тенденций (модель лидерства)

Как видно из табл. 1, от выбора методологического подхода во многом зависит эффективность управления развитием региона и его конкурентоспособность. Значимость синергетического подхода повышается по мере формирования в результате глобализации и регионализации сложноорганизованных супрарегиональных систем и нарастания нелинейности процессов развития. В частности, *использование синергетического методологического подхода применительно к региону, как субъекту конкурентных отношений, позволяет ввести в исследование гипотезу о влиянии процессов глобализации и регионализации (микрорегионализации) на способности саморегулирования и саморазвития социально-экономической системы через достижение ею новых равновесных состояний*, и эмпирически доказать ее.

2. В основу повышения конкурентоспособности региона в условиях высокой изменчивости внешней среды следует закладывать системную модель структурной модернизации, включающую: 1) вектор модернизации воспроизводственной структуры региона; 2) вектор обновления нормативной среды и создания соответствующих институциональных условий; 3) вектор приведения организационных структур и методов управления в соответствие с новой воспроизводственной структурой и нормативной средой; 4) вектор трансформации системы традиционных ценностей и культуры управления.

Сложность структурно-функциональной организации региональной социально-экономической системы проявляется в многообразии различных аспектов ее функционирования, направлений развития, неоднозначности влияния факторов внешней среды на ее структуру. Поэтому *с точки зрения повышения конкурентоспособности региона ключевой является не только задача преобразования структуры его экономики, обеспечения ее соответствия мировой воспроизводственной структуре, но и адекватное преобразование организационных моделей и методов управления развитием региона.*

Эта задача крайне актуальная для России в силу ряда причин. Во-первых, в России окончательно не сложилась системная модель региональной экономической политики (как в плане ее нормативно-правового обеспечения и стратегического видения, так и в плане стандартизированного набора инструментов реализации). Во-вторых, наблюдается значительная регионализация и поляризация экономического развития, крайне высока дифференциация регионов по уровню социально-экономического развития, которая и сегодня продолжает увеличиваться. Эти причины в совокупности еще более усиливают фрагментацию национального экономического пространства, являясь, по сути, прямым следствием несовершенства структуры экономики (в ее пространственном и производственном аспектах) и определенного несоответствия между объектом и субъектом управления.

Крайне актуальным вопросом в этих условиях является *формирование новой*

системной модели модернизации экономики и управления в регионе, как структурной модели повышения конкурентоспособности. Модель, которая позволяла бы не только в полной мере учитывать линейные тенденции и закономерности общественного развития, но и адекватно воспринимать разного рода отклонения, флуктуации и неравномерность развития, быстро адаптируясь к ним. Формирование подобной системной модели возможно лишь на основе синергетического подхода. Кроме того, такая системная модель может быть заложена в основу реализуемой сегодня в России стратегии модернизации и технологического развития, раскрывая и детализируя ее региональный аспект.

Предлагаемая автором системная модель включает в себя четыре вектора (направления) структурных преобразований в регионе, последовательная реализация которых позволяет создать предпосылки для повышения его конкурентоспособности и перевода экономики региона и системы управления в качественно новое состояние (рис. 1):

1. *вектор обновления производства* (структуры, оборудования, технологий) и совершенствования структуры производственных отношений, производственной логистики и технологических цепочек;
2. *вектор обновления нормативной среды* (разработка новых норм и требований к организации производства, технических условий и стандартов, показателей качества и др. (или их «импорт» из других систем), обеспечивающих создание равных условий конкуренции);
3. *вектор совершенствования организационных структур и методов управления*, их ориентация на достижение нового качества управления процессами экономического и общественного развития;
4. *вектор трансформации системы традиционных ценностей и мотивации*, достижение их новых характеристик и новой «философии» управления, адекватной новому состоянию экономики и общества.

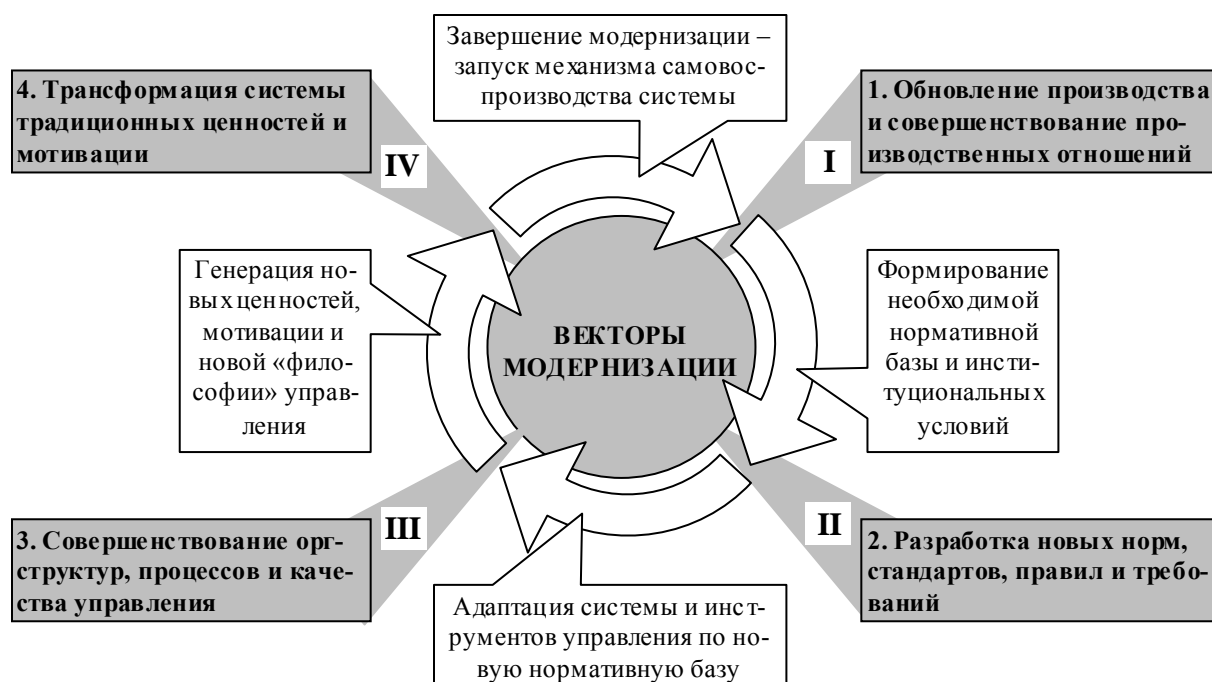


Рис. 1. Системная модель модернизации экономики и управления в регионе (повышения конкурентоспособности)

Данная системная модель взята автором за основу при обосновании новой модели региональной экономической политики, направленной на повышение конкурентоспособности региона. При ее формировании проанализированы существующие модели модернизации – импортозамещающей, догоняющей и «органичной». Показано, что *наиболее значимой для создания устойчивых конкурентных преимуществ региона является системная модель «органичной» модернизации*, основанная на использовании внутренних источников роста, гармонизации процедур и оптимизации организационных структур управления. Вместе с тем, учитывая практическую значимость всех трех моделей модернизации, они взяты автором за основу при выработке стратегий повышения конкурентоспособности региона.

3. Усиление межрегиональной конкуренции и повышение роли регионов в глобальных и национальных воспроизводственных процессах обуславливает необходимость формирования специфической теории межрегиональной конкуренции, основанной на методологическом аппарате классической и неоклассической экономических теорий и дополненной методологическим аппаратом теорий, связанных с изучением «фактора пространства» в экономическом развитии. В ее развитии следует выделять три качественных этапа: этап формирования фундаментальных основ общей теории конкуренции, этап специализации научных теорий и формирования контуров теории межрегиональной конкуренции, этап междисциплинарного синтеза и формирования современных черт теории межрегиональной конкуренции.

Повышение роли регионов в глобальном и национальном воспроизводстве смещает приоритеты в размещении факторов производства и реализации внешне-экономической политики государств на региональный уровень. В силу этого повышается внимание к вопросам исследования межрегиональной конкуренции, ее движущих сил и факторов, определяющих конкурентоспособность региона. Учитывая специфику и множество аспектов проявления межрегиональной конкуренции, ее изучение требует использования междисциплинарного подхода и формирования соответствующей научной теории – теории межрегиональной конкуренции.

Проведенный автором анализ эволюции научных теорий и концепций, в качестве предмета исследования которых выступают конкурентные отношения, позволил прийти к выводам, что формирующаяся сегодня теория межрегиональной конкуренции, *основана, с одной стороны, на базовом методологическом аппарате классической и неоклассической теорий, с другой стороны, на теориях, изучающих влияние «фактора пространства» на экономическое развитие региона.*

Анализ эволюции экономических теорий в контексте формирования теории межрегиональной конкуренции позволил выделить 3 качественных этапа (рис. 2):

1. *Этап формирования фундаментальных основ общей теории конкуренции* – характеризуется абстрактностью объекта и предмета исследования, обособленностью методологического аппарата.
2. *Этап развития и специализации научных теорий в контексте формирования контуров теории межрегиональной конкуренции* – характеризуется усилением специфичности объекта и предмета исследования при усилении междисциплинарности методологического и методического аппарата.
3. *Этап междисциплинарного синтеза и формирования общих черт теории межрегиональной конкуренции* – характеризуется комплексностью объекта и предмета исследования, методологического и методического аппарата.



Рис. 2. Этапы эволюции общей теории конкуренции и формирования основ теории межрегиональной конкуренции

Качественный анализ развития экономических теорий показал, что в результате междисциплинарного синтеза сформировались общие черты теории межрегиональной конкуренции. Ее пока нельзя назвать полностью обособленной научной теорией. Однако ее актуальность и востребованность научным сообществом вполне очевидна. Нельзя отрицать формирования на стыке экономической теории, региональной экономики, экономической географии и мировой экономики новой предметной области экономических исследований, требующей междисциплинарного подхода. Ведь, в условиях микрорегионализации *конкурентные преимущества стран в значительной степени концентрируются в их регионах*, которые становятся своеобразными «нитеями», втягивающими национальные экономики в глобальный рынок.

Последний финансово-экономический кризис, показавший несостоятельность либеральной модели глобализации, и приведший во многих странах к значительному усилению протекционистской политики, тем не менее, еще более усилил значение межрегиональной конкуренции, показал важность микрорегионализации для экономического развития страны. Причем она рассматривается не столько как инструмент вовлечения национальной экономики в глобальную, сколько как инструмент усиления конкурентных позиций страны на мировых рынках и противодействия интересам транснационального бизнеса. В результате значимость такой предметной области исследований, как межрегиональная конкуренция, сегодня только усиливаться, что требует ее адекватного теоретического обоснования.

Таким образом, можно утверждать, что *в основу формирующейся теории межрегиональной конкуренции следует закладывать следующие основные научно-методологические положения:*

1. Развитие процессов регионализации и микрорегионализации все больше смещают вопросы разработки и реализации политики повышения конкурентоспособности на региональный уровень, требуя адекватного научно-теоретического и методологического обоснования принимаемых решений.

2. Регион, по сравнению с государством, обладает меньшей инертностью и большим адаптационным потенциалом по отношению к изменяющимся факторам внешней среды. Это позволяет в сравнительно более короткие сроки сконцентрировать факторы производства, создавая условия для проявления эффекта от масштабов производства и агломерационного эффекта на уровне региона.

3. Учитывая сложность, противоречивость и системный характер межрегиональной конкуренции, а также тенденции ее усиления за привлечение факторов производства и ресурсов, на первый план выходит использование междисциплинарного подхода в ее исследовании.

4. Учитывая междисциплинарный характер теории межрегиональной конкуренции, в качестве ее базового методологического подхода следует рассматривать синергетический подход, реализуемый, в свою очередь, через следующие частно-общие подходы: воспроизводственный (при декомпозиции и изучении региональных цепочек добавления стоимости, территориальной, отраслевой и воспроизводственной структуры экономики региона), эволюционный (при исследовании траекторий развития, обосновании и выборе приоритетов реализации региональной экономической политики) и системный (при изучении характера конкурентных отношений, взаимосвязей и форм взаимодействия региона в рамках национального и международного экономического пространства) подходы.

5. Учитывая комплексный характер предмета исследования, практическое

приложение теории межрегиональной конкуренции будет осуществляться через разработку комплексной региональной экономической политики, позволяющей эффективно сочетать методы и инструменты ряда экономических теорий. При этом ее цели, задачи, структура и приоритеты должны определяться исходя из внутренних особенностей и уникальных черт конкретного региона и существующих возможностей повышения его конкурентоспособности.

Именно эти научно-методологические особенности должны быть заложены в основу теории межрегиональной конкуренции, позволяя рассматривать ее не только как научно-теоретический концепт, но и как практический инструмент управления конкурентоспособностью региона.

4. Поскольку конкурентоспособность региона во многом определяется структурой регионального воспроизводства, региональная экономическая политика должна быть ориентирована на создание условий для расширенного воспроизводства регионального капитала и оптимизацию его структуры в соответствии с долгосрочными целевыми установками развития региона. Создание условий для расширенного воспроизводства капитала требует достижения таких сочетаний факторов производства, при которых максимально полно использовались бы специфические особенности региона.

Как известно, регионы в рамках национального экономического пространства рассматриваются, с одной стороны, в качестве целостных воспроизводственных систем, а, с другой стороны, в качестве структурных элементов макроэкономической воспроизводственной системы всей страны. В этом контексте под *региональной воспроизводственной системой* следует понимать *специализированную часть национального и международного воспроизводства, характеризующуюся специфическими условиями, характерным сочетанием факторов производства и особыми формами их территориальной организации*. Главным условием развития региональной воспроизводственной системы является *наличие условий для расширенного воспроизводства регионального капитала и факторов производства в целом*.

В силу этого конкурентоспособность региона во многом определяется воспроизводственными условиями, складывающимися на его территории. А сам *процесс управления конкурентоспособностью региона предполагает, прежде всего, управление процессом расширенного воспроизводства регионального капитала*. Важным практическим выводом из данного утверждения является то, что создание в регионе благоприятных условий для расширенного воспроизводства капитала требует нахождения оптимальных условий для взаимодействия и согласования всех факторов и достижения таких их сочетаний, при которых максимально полно использовались бы специфические особенности отдельно взятого региона. Реализация подобного подхода позволяет использовать в приложении к региональному воспроизводству модель производственной функции Кобба–Дугласа.

В практической же плоскости, исследование региональных воспроизводственных процессов заключается в исследовании региональных цепочек добавления стоимости (ЦДС), их структуры, условий, необходимых для их концентрации на территории региона, генерации новых цепочек и расширения участия региона во внешних (межрегиональных и международных) ЦДС. Для этих целей целесообразно использовать концепцию цепочки добавления стоимости, предложенную М. Портером. С ее же помощью можно выявить скрытые источники роста, «узкие места» и основные направления повышения конкурентоспособности региона.

Вместе с тем, ЦДС может рассматриваться как механизм управления созданием добавленной стоимости в регионе, служащей основой для формирования ресурсов накопления и расширения его экономического потенциала, как инструмент оценки степени ее концентрации на территории региона. В частности, для того чтобы разработать комплекс мер по повышению конкурентоспособности региона необходимо, в первую очередь, иметь представление о том, какими возможностями и потенциалом обладает регион для концентрации на своей территории экономически ценных видов деятельности, насколько полно на его территории представлены ЦДС в специализирующих секторах экономики. Ведь именно на них основаны конкурентные преимущества региона и источники, позволяющие обеспечить переход к контуру расширенного воспроизводства капитала.

В диссертационной работе подобная оценка проведена на примере ЦДС, формирующихся в рамках специализирующих отраслей экономики Республики Карелия (РК) – лесопромышленного, горнопромышленного, туристского и рыбохозяйственного комплексов (табл. 2).

Результаты оценки концентрации элементов ЦДС
в отраслях специализации РК по уровням управления

Таблица 2

Уровни управления	Предмет труда	Кадры	Средства труда	Транспорт и логистика	Система сбыта	Финансовое обслуживание	Система управления	Рынок сбыта	Сумма баллов ¹
Лесопромышленный комплекс									
региональный	0,7	0,9	0,3	0,5	0,6	–	0,5	0,1	3,6
межрегиональный	0,3	–	0,3	0,5	0,3	0,9	0,4	0,5	3,2
международный	–	0,1	0,4	–	0,1	0,1	0,1	0,4	1,2
Горнопромышленный комплекс									
региональный	1	0,6	–	0,1	0,1	–	0,1	0,2	2,1
межрегиональный	–	0,4	0,3	0,9	0,9	1	0,9	0,8	5,2
международный	–	–	0,7	–	–	–	–	–	0,7
Туризм									
региональный	0,6	0,8	0,2	0,2	0,2	–	0,5	0,1	2,6
межрегиональный	0,4	0,2	0,6	0,8	0,7	1	0,5	0,5	4,7
международный	–	–	0,2	–	0,1	–	–	0,4	0,7
Рыбохозяйственный комплекс									
региональный	0,8	1	0,2	0,4	0,4	–	0,8	0,1	3,7
межрегиональный	0,1	–	0,3	0,6	0,6	1	0,2	0,9	3,7
международный	0,1	–	0,5	–	–	–	–	–	0,6

Методика оценки основана на методе экспертных оценок. Ее результаты были использованы в ходе разработки Стратегии социально-экономического развития РК на период до 2020 года. В частности, на основе результатов оценки были сформулированы цели, задачи, разработан комплекс мероприятий, направленных на концентрацию ЦДС на территории региона.

Так, по результатам оценки, представленным в табл. 2, видно, что сумма баллов, характеризующая степень концентрации элементов ЦДС в лесопромыш-

¹ Максимальная сумма баллов составляет 8 баллов (по одному баллу на оценку каждого из перечисленных элементов цепочки добавления стоимости) и предполагает, что цепочка сосредоточена на 100 % на одном из рассматриваемых уровней управления.

ленном комплексе на территории РК, составила 3,6 баллов из 8 возможных (45%); в горнопромышленном комплексе – 2,1 балла (26,3%); в туризме – 2,5 балла (32,5%); в рыбохозяйственном комплексе – 3,7 балла (46,3%). Таким образом, результаты оценки концентрации ЦДС *позволяют увидеть картину распределения добавленной стоимости между уровнями управления, и, соответственно, оценить, сконцентрированы ли центры управления цепочками в регионе или же они находятся за его пределами (на межрегиональном уровне или за пределами страны)*. На основании картины распределения звеньев ЦДС можно приблизительно оценить и размер оттока капитала из региона, выработать комплекс мер по его снижению.

Например, из результатов оценки концентрации ЦДС в отраслях специализации РК, видно, что, несмотря на то, что отрасли специализации должны сосредотачивать наиболее значимые конкурентные преимущества и характеризоваться относительно высокой степенью концентрации ЦДС на региональном уровне, на самом деле не отвечают этим требованиям. Наиболее высокие показатели концентрации ЦДС характерны для рыбохозяйственного (46,3%) и лесопромышленного (45%) комплексов. Но и в этом случае оказывается, что в регионе представлено менее 50% звеньев ЦДС. Причем наиболее полно в республике представлены лишь «нижние» этажи цепочки – предмет труда и, отчасти, средства труда. Те же звенья, которые наиболее активно принимают участие в создании конечной стоимости, находятся, фактически, за пределами региона (система распределения, продвижения и сбыта продукции; управление товарными потоками; финансовое обеспечение производственной и коммерческой деятельности).

На основании использования результатов подобной оценки и учитывая специфику региональных воспроизводственных процессов, могут быть предложены *два подхода (а в практическом приложении – две стратегии) повышения конкурентоспособности региона*:

1. *Стратегия встраивания во внешние (национальные, глобальные) ЦДС*, основанные на создании благоприятных условий в регионе для привлечения и размещения экономически ценных видов деятельности.
2. *Стратегия генерации собственных (резидентных для региона) ЦДС* на основе вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых ресурсов или скрытых источников роста, создания новых уникальных продуктов и комбинаций факторов производства.

Логика реализации этих стратегий отражена на рис. 3. Они взяты за основу при разработке методических подходов к повышению конкурентоспособности региона и подробно рассмотрены в пятой главе диссертационной работы.

Реализация первой стратегии, позволяющей в достаточно сжатые сроки увеличить инвестиционную привлекательность региона и ориентировать органы управления на привлечение внешнего капитала, направлена на включение региона в глобальные ЦДС с соответствующей специализацией в сфере производства или обращения. В этом случае на его территории концентрируются лишь отдельные фазы экономической деятельности.

Реализация второй стратегии выводит на первый план задачу формирования уникальных сочетаний факторов производства, региональных брендов, которые становятся основой для генерации собственных ЦДС. В этом случае регион становится центром аккумуляции ресурсов и управления капиталом с соответствующей специализацией на обслуживании потоков капитала, в сфере услуг и высокотехнологичных секторах.



Рис. 3. Подходы к повышению конкурентоспособности региона, основанные на особенностях воспроизводства регионального капитала

Эти подходы в полной мере отражают способы включения региона в процессы глобализации и регионализации (микрорегионализации). В частности, первый подход основан, преимущественно, на активном включении региона в процесс глобализации и интернационализацию производства за счет развития производств «частичных» продуктов. Второй подход предполагает его активное участие в процессах регионализации и микрорегионализации, усиление целостности регионального воспроизводства и активной экспансии на внешние рынки с готовыми (конечными) продуктами.

5. В зависимости от используемых факторов конкурентные преимущества региона делятся на: 1) первичные, основанные на естественных факторах конкурентоспособности; 2) вторичные, основанные на искусственных факторах конкурентоспособности. Преимущественное использование первых характеризует пассивность региональной экономической политики, вторых – активность. Ключевой целью региональной экономической политики является формирование устойчивых вторичных конкурентных преимуществ на основе первичных, достижение их уникальных комбинаций и формирование на их основе новых цепочек добавления стоимости.

При исследовании и характеристике источников конкурентоспособности региона следует четко разделять понятия «*факторы конкурентоспособности*» и «*конкурентные преимущества*». Автором под факторами конкурентоспособности понимаются определенные характеристики региона, причины и мотивы, предопределяющие степень, характер и особенности его участия в межрегиональной конкуренции, способствующие выявлению и использованию внутренних ресурсов и внешних возможностей его развития. Под конкурентными преимуществами региона понимаются факторы конкурентоспособности, обеспечивающие его привлека-

тельность и конкурентоспособность по сравнению с другими регионами.

На основе анализа различных подходов к классификации факторов конкурентоспособности региона, автором сделан вывод о том, что необходимо их классифицировать на основе комплексного критерия. В качестве такового предложено использовать *способность фактора генерировать новые ЦДС, концентрировать в регионе наиболее ценные виды экономической деятельности, либо значительную часть всей цепочки*. В этом случае становится возможным не только оценить вклад каждого фактора в конкурентоспособность региона, но и выработать систему частных отраслевых и функциональных стратегий, общую стратегию повышения конкурентоспособности региона, в основу которых закладываются механизмы поиска и использования внутренних источников роста и внешних возможностей развития.

Таким образом, факторы конкурентоспособности региона могут быть разделены на естественные и искусственные. *На основе использования естественных факторов формируются первичные конкурентные преимущества региона, а на основе искусственных – вторичные конкурентные преимущества* (рис. 4).

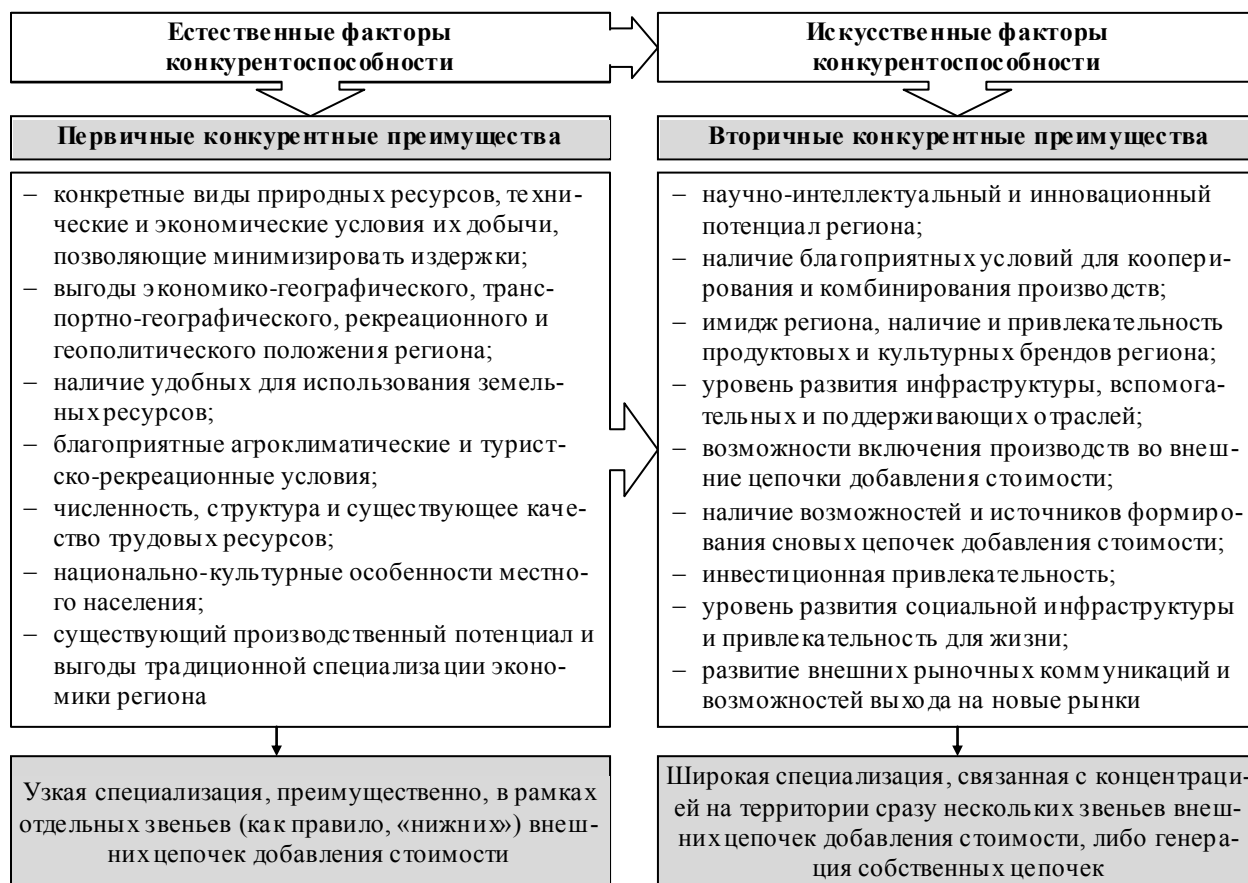


Рис. 4. Система первичных и вторичных конкурентных преимуществ региона и их роль в формировании ЦДС

Использование естественных факторов для формирования на их основе первичных конкурентных преимуществ будет способствовать развитию, как правило, узкой специализации региона и размещению на его территории лишь отдельных звеньев внешних ЦДС. Зачастую, в регионе будут размещаться звенья, связанные с добычей и первичной переработкой природных ресурсов, производством «частичных» продуктов в рамках технологической специализации. Использование же ис-

кусственных факторов (в т.ч. созданных на основе различных комбинаций естественных факторов) и формирование на их основе вторичных конкурентных преимуществ будет способствовать диверсификации экономики региона. Главным образом, за счет создания благоприятных условий для концентрации взаимосвязанных звеньев внешних ЦДС, за счет генерации новых ЦДС на основе резидентных для региона структур.

Важным прикладным значением такой классификации факторов конкурентоспособности региона и формирования на их основе конкурентных преимуществ является возможность ее использования для обоснования и разработки дифференцированных региональных стратегий и региональной экономической политики, в полной мере учитывающих региональные особенности. На основе использования естественных факторов, трансформируемых в первичные конкурентные преимущества, и искусственных факторов, трансформируемых во вторичные конкурентные преимущества, а также с учетом их способностей генерировать доходы, автором предложена *типология регионов на основе используемых факторов конкурентоспособности и генерируемых ими доходов* (табл. 3).

Матрица для проведения типологии регионов
на основе используемых факторов конкурентоспособности
и генерируемых ими доходов

Таблица 3

		Факторы конкурентоспособности	
		естественные факторы	искусственные факторы
Доходы и мультипликативный эффект	высокие	<p style="text-align: center;">ТИП II</p> <p>Сырьевые регионы, обладающие стратегическими ресурсами и выгодным экономико-географическим положением</p>	<p style="text-align: center;">ТИП IV</p> <p>Регионы с эффективной структурой экономики, специализирующейся на высокотехнологичных и сервисных отраслях</p>
	низкие	<p style="text-align: center;">ТИП I</p> <p>Регионы с сырьевой и, как правило, моноотраслевой специализацией экономики</p>	<p style="text-align: center;">ТИП III</p> <p>Старопромышленные регионы с неэффективной и затратной структурой экономики</p>

Для типологии автором использованы следующие оценочные показатели:

1. *Размер ВРП на душу населения в сравнении с размером ВВП Российской Федерации на душу населения.* К категории регионов с низкими доходами отнесены регионы с размером ВРП на душу населения ниже аналогичного среднероссийского показателя ВВП; к категории регионов с высокими доходами отнесены, соответственно, регионы с размером ВРП на душу населения выше среднероссийского.

2. *Коэффициент, характеризующий отношение доли видов экономической деятельности (ВЭД) с высокой добавленной стоимостью к доле ВЭД с низкой добавленной стоимостью в среднегодовом размере ВРП (за период 2005–2008 гг.) и его сравнение с аналогичным среднероссийским значением.* К категории регионов, использующих, преимущественно, естественные факторы конкурентоспособности (и формируемые на их основе первичные конкурентные преимущества), отнесены регионы, где доля ВЭД с низкой добавленной стоимостью (сельское хозяйство, до-

бывающие и базовые отрасли) в среднегодовом размере ВРП превышает аналогичный среднероссийский коэффициент. К категории регионов, использующих искусственные факторы конкурентоспособности (и формируемые на их основе вторичные конкурентные преимущества), отнесены регионы, где доля ВЭД с высокой добавленной стоимостью (обрабатывающие отрасли и сфера услуг) в среднегодовом размере ВРП превышает значение аналогичного среднероссийского коэффициента.

Данный подход к типологии апробирован на примере субъектов Северо-Западного федерального округа (СЗФО). На основании официальных статистических данных рассчитан коэффициент, характеризующий отношение ВЭД с высокой добавленной стоимостью к ВЭД с низкой добавленной стоимостью в среднегодовом размере ВРП по субъектам СЗФО (за период 2005–2008 гг.). При проведении дифференциации регионов использован аналогичный среднероссийский коэффициент (отношение ВЭД с высокой добавленной стоимостью к ВЭД с низкой добавленной стоимостью в среднегодовом размере ВРП), равный 4,0. По результатам оценки субъекты СЗФО расположились в матрице следующим образом (рис. 5):

- регионы, превышающие среднероссийский уровень по показателю отношения ВЭД с высокой добавленной стоимостью к ВЭД с низкой добавленной стоимостью – *Вологодская, Калининградская, Ленинградская, Новгородская, Псковская области, г. Санкт-Петербург*;
- регионы, со значением показателя отношения ВЭД с высокой добавленной стоимостью к ВЭД с низкой добавленной стоимостью ниже среднероссийского значения аналогичного показателя – *Республики Карелия и Коми, Архангельская область и Ненецкий автономный округ, Мурманская область*.

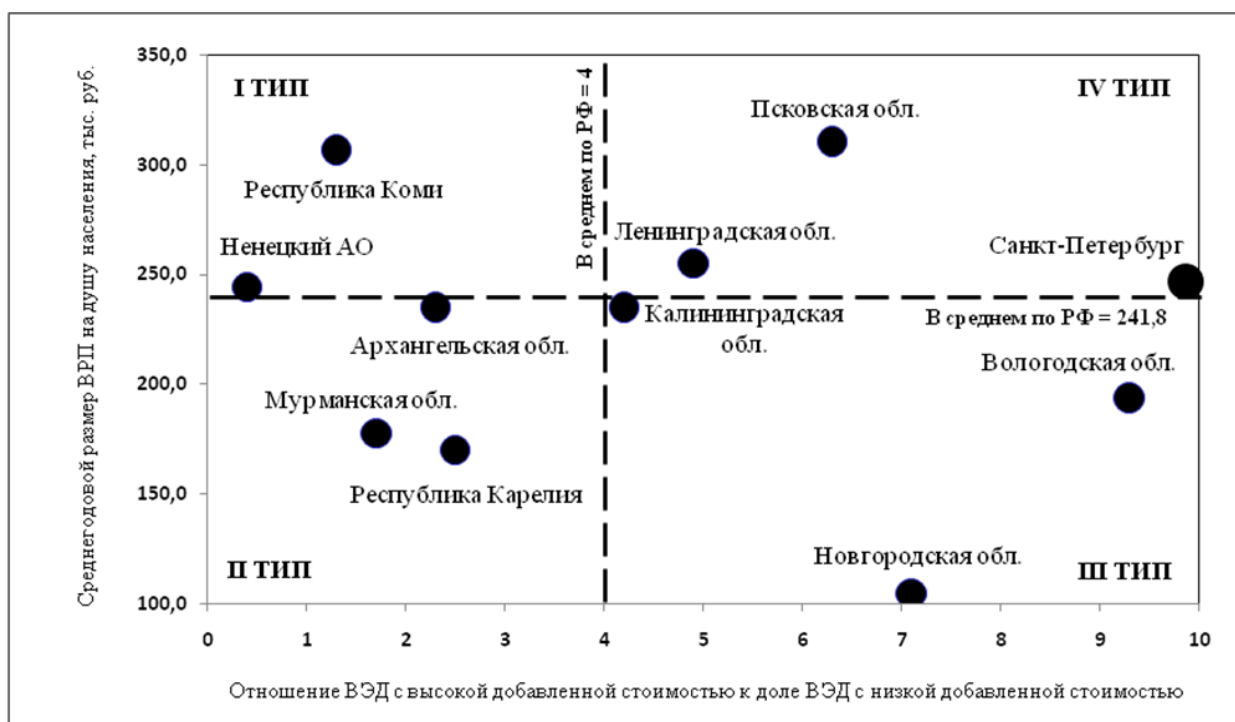


Рис. 5. Типология субъектов СЗФО на основе используемых факторов конкурентоспособности и генерируемых ими доходов

Таким образом, полученные результаты сравнительной оценки субъектов СЗФО по двум показателям, позволяют отнести регионы к следующим типам:

Первый тип – регионы с низкими доходами, экономика которых основана на использовании, преимущественно, естественных факторов конкурентоспособности (Республика Карелия, Мурманская и Архангельская области (без Ненецкого АО)).

Второй тип – регионы с высокими доходами, экономика которых основана на использовании, преимущественно, естественных факторов конкурентоспособности (Республика Коми и Ненецкий автономный округ (без Архангельской обл.)).

Третий тип – регионы с низкими доходами, экономика которых основана на использовании, преимущественно, искусственных факторов конкурентоспособности (Вологодская, Калининградская и Новгородская области).

Четвертый тип – регионы с высокими доходами, экономика которых основана на использовании, преимущественно, искусственных факторов конкурентоспособности (г. Санкт-Петербург, Ленинградская и Псковская области).

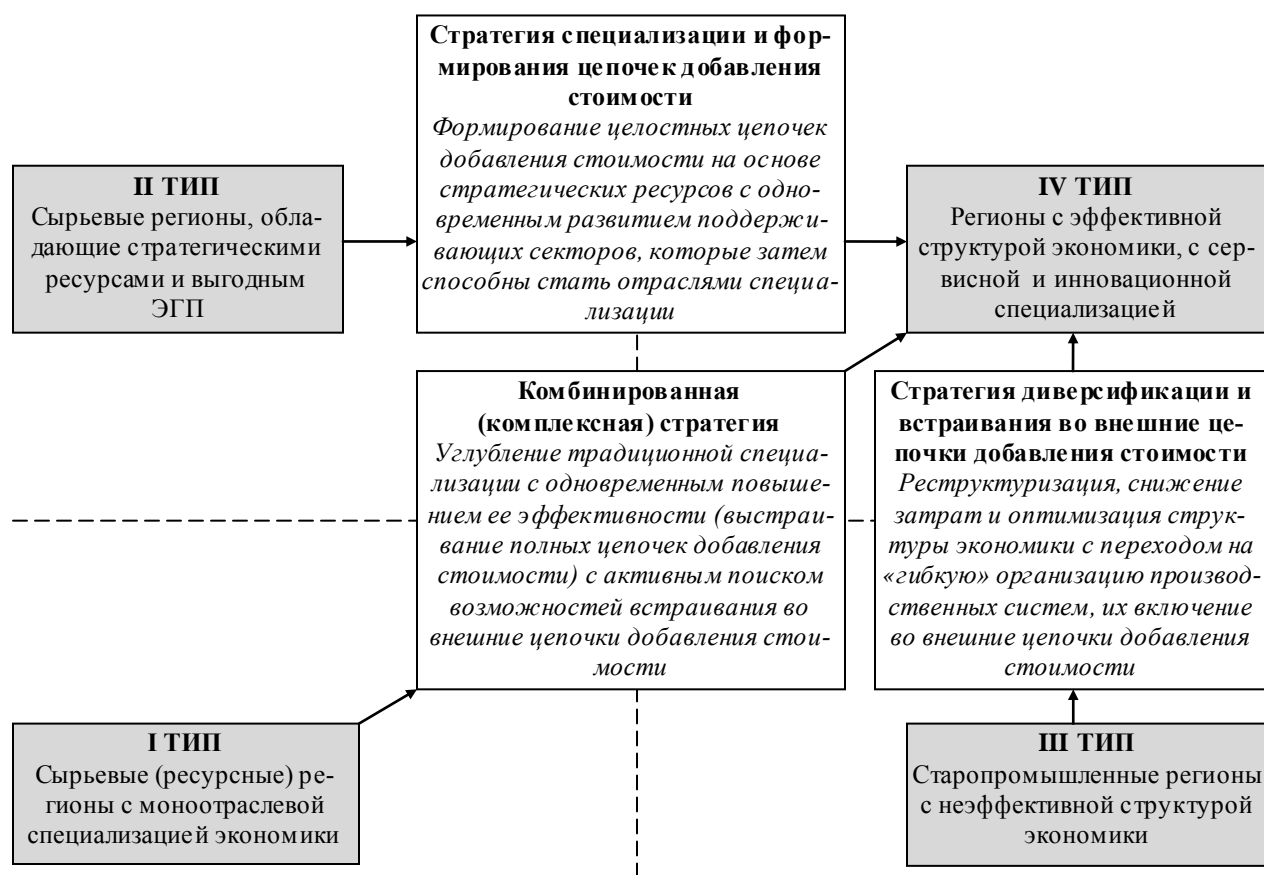


Рис. 6. Основные направления реализации структурной региональной экономической политики и типы стратегии

Такая типология подтверждается статистическими данными, характеризующими количественные пропорции и структурные особенности экономики рассматриваемых регионов, а также данными, характеризующими структуру основных производственных фондов в разрезе ВЭД, балансовые запасы различных видов ресурсов, которыми обладают эти регионы и их использование.

Научно-прикладная значимость данной типологии регионов заключается в том, что на ее основе могут быть разработаны варианты региональной стратегии повышения конкурентоспособности, наиболее полно учитывающие структурные и ресурсные особенности региона и позволяющие выбрать оптимальные на-

правления реализации структурной региональной экономической политики.

Очевидно, что наиболее привлекательным является четвертый тип регионов, поскольку он предполагает не только наличие вторичных конкурентных преимуществ, но и высокую концентрацию доходов в регионе за счет концентрации ЦДС. Поэтому генерализованное направление структурной региональной экономической политики будет связано с созданием условий для перевода региона в четвертый тип. Однако инструменты реализации самой структурной политики будут отличаться в зависимости от «стартовых» условий, созданных в регионе. В каждом конкретном случае будет использоваться своя структурная стратегия (рис. 6).

При переходе к четвертому типу, характеризующемуся высокой конкурентоспособностью, может быть предложен выбор одного из трех типов структурной стратегии: 1) *стратегия специализации и формирования ЦДС*; 2) *стратегия диверсификации и встраивания во внешние ЦДС*; 3) *комбинированной стратегии*. Методические рекомендации и особенности применения каждой из этих стратегий подробно рассмотрены в пятой главе диссертационного исследования, где каждой из них соответствует свой методический подход к повышению конкурентоспособности региона. Кроме того, данная методология и предлагаемые стратегии использованы при обосновании генерализованного направления реализации структурной экономической политики в Республике Карелия, а также при выборе и реализации отраслевых приоритетов ее развития.

6. В условиях глобализации и регионализации (микрорегионализации) особая роль должна отводиться региональной экономической политике в приграничных регионах, способствующих «втягиванию» национальной экономики в систему МРТ. При этом она должна дополняться мерами по стимулированию межрегиональных экономических связей. Лишь в этом случае расширение участия страны в МРТ будет сопровождаться развитием межрегионального разделения труда и концентрацией звеньев глобальных цепочек добавления стоимости на национальной территории, обеспечивая конкурентоспособность страны в масштабах мировой экономики.

Усложнение процессов управления в условиях возрастания влияния факторов внешней среды предъявляет совершенно новые требования к разработке и реализации региональной экономической политики. Причем влияние этих факторов на социально-экономические процессы в приграничных регионах намного более существенно, поскольку они находятся на стыке национального и мирового экономических пространств. Функционирование и развитие каждого из этих пространств определяются своими нормами, правилами, стандартами, природными, культурными, социальными и иными предпосылками и условиями. Диффузия этих норм, правил и стандартов через границу, как в одну, так и в другую сторону, способствует их частичной адаптации в регионах, расположенных по обе стороны границы, определенным образом сближая их. *При этом процесс диффузии и адаптации норм и стандартов формирует специфические черты приграничных регионов и вменяет им роль своеобразных «краевых активных зон», играющих огромную роль в сближении национальной и мировой экономик.*

Очевидно, что специфические черты социально-экономических, культурных и инновационных процессов, происходящих в приграничных регионах, оказывают определяющее влияние на эффективность использования тех или иных инструментов повышения их конкурентоспособности. Тем более, что *вышеназванные функции, выполняемые приграничными регионами, предъявляют особые требования к их конкурентоспо-*

способности, главным из которых является их конкурентоспособность на глобальном уровне. Решение подобной задачи требует разработки соответствующей региональной экономической политики, которая будет строиться на несколько иных принципах и подходах, чем в отношении «внутренних» регионов страны.

Сегодня в России статус приграничных регионов имеют 38 из 83 субъектов (то есть, 45%). Однако, несмотря на то, что почти половина субъектного состава страны – это, по сути, приграничье, *пока отсутствует единое видение и единая концепция того, как и на каких научных принципах должна строиться региональная экономическая политика в приграничном регионе*, в чем качественные особенности ее содержания, каковы конкретные инструменты ее реализации. *Складывающаяся ситуация требует развития целого направления исследований в области региональной экономики, направленного на разработку научно-методологических основ и методического аппарата региональной экономической политики для приграничных территорий.*

Во-первых, при выработке концептуальных основ региональной экономической политики для приграничных регионов нужно понимать, что потенциал, возможности и направления их экономического развития будут зависеть не столько от внутренних факторов (природно-ресурсного, производственного, трудового потенциала), сколько от внешних (уровня социально-экономического развития соседнего региона (страны), стратегических и геоэкономических интересов соседнего государства (группы стран), их национально-культурных особенностей и социальной стабильности и т.д.).

Во-вторых, поскольку приграничные регионы, с одной стороны, служат своеобразной площадкой, где отрабатываются инструменты и формы взаимодействия национальной и мировой экономик, а, с другой стороны, подвержены влиянию внешних факторов и менее инертны, они могут выступать некими индикаторами эффективности использования инструментов государственной региональной политики. Следовательно, *для эффективного развития экономики приграничного региона и повышения его конкурентоспособности необходима модель региональной экономической политики, отличающаяся высокой восприимчивостью к внешним и внутренним изменениям, позволяющая выявлять возможности развития региона и превращать их в конкурентные преимущества.* В зарубежных бизнес-школах некими аналогами такой модели управления, которые могут быть адаптированы для приграничного региона, являются модели управленческих циклов PDCA и SDCA (цикл генерирования улучшений и цикл закрепления достигнутых улучшений и стандартизации – элементы «стратегии кайзен»), а также модель управления на основе «слабых сигналов» (модель опережающего управления).

В-третьих, важной задачей региональной экономической политики в приграничном регионе является апробация инструментов управления, их адаптация и дальнейшее внедрение в других регионах страны, обеспечивая, таким образом, функцию саморазвития и самосовершенствования системы управления региональным развитием и государственной региональной политики.

В-четвертых, разработка научных основ региональной экономической политики в приграничном регионе должна базироваться на комплексном использовании научных принципов и методического аппарата разных экономических теорий. Так, *использование методического аппарата институциональной и неoinституциональной экономической теории* целесообразно при исследовании и оценке исходных позиций, мотивов, противоречий и инструментов реализации региональной экономической политики в приграничном регионе, как части национального экономического пространства и, одновременно, геопространства. *Использование ме-*

методического аппарата неоклассической экономической теории – при исследовании потенциала экономического развития и факторов производства, разработке инструментов управления факторами производства, оценке регионального предельного продукта и разработке инструментов его увеличения, исследовании конкурентоспособности приграничного региона, обосновании микро- и макроэкономических инструментов региональной экономической политики в приграничье. *Использование методического аппарата теорий регионального развития* – при исследовании особенностей пространственной организации экономики и оценке ее эффективности, исследовании форм и способов взаимодействия региональных рынков при формировании ЦДС, обосновании источников экономического роста, создании условий и предпосылок их использования.

Такой междисциплинарный подход к изучению влияния различных факторов на конкурентоспособность приграничных регионов позволяет использовать разные критерии выделения факторов, исследовать их природу, классифицировать (например, на экзогенные, эндогенные и факторы, присущие самой экономической системе). Это позволит выработать эффективные инструменты противодействия (или использования) факторов, добиваясь наилучших их комбинаций с точки зрения роста предельных значений параметров, определяющих экономический рост и уровень жизни населения. На прикладном уровне это предполагает *построение такой модели региональной экономической политики в приграничном регионе, которая основана не на управлении только доступными ресурсами, а на управлении возможностями, предоставляемыми географическим положением региона и внешней средой*. Такая модель региональной экономической политики должна быть ориентирована на управление рынками (в т.ч. внешними) через механизмы включения региона и его экономических агентов во внешние ЦДС, тем самым расширяя «масштабы управления» за пределы административных границ региона.

Для России это предполагает *формирование принципиально нового типа региональной экономической политики, ориентированной, с одной стороны, на конкурентное лидерство, а, с другой стороны, на уход от конкуренции в традиционном ее понимании, на развитие черт уникальности региона, организацию производства новых продуктов с формированием новых рынков, на притягивание в регион товарных и финансовых потоков через его включение во внешние ЦДС*.

7. Структура региональной экономической политики, направленной на повышение конкурентоспособности региона, должна строиться исходя из структуры доходов, генерируемых на территории региона, и поступающих из-за его пределов. В этом случае основными целями политики становятся: 1) концентрация источников доходов и добавленной стоимости в регионе (через концентрацию ЦДС в секторах специализации); 2) привлечение внешних доходов через механизмы включения региона и его экономических агентов во внешние ЦДС.

Очевидно, что в основу региональной экономической политики, направленной на повышение конкурентоспособности региона, должны закладываться механизмы совершенствования структуры региональной экономики (воспроизводственной, отраслевой и территориальной структуры). Основными же инструментами такой региональной экономической политики являются стратегические и программные документы. Их использование позволяет «вписать» цели, задачи и механизмы ее реализации в систему территориального стратегического планирования социально-экономического развития региона, согласовать экономические цели с

социальными, политическими, гуманитарными и экологическими целями.

Также как и в случае с разработкой конкретного стратегического, планового или программного документа, в разработке и реализации региональной экономической политики следует выделять следующие организационные этапы (шаги): аналитический этап, этап целеполагания, этап выработки и согласования решений, этап проектирования, этап реализации. На основе их совмещения с системой документов территориального стратегического планирования, действующей в регионе, может быть предложена следующая *организационно-функциональная схема реализации региональной экономической политики* (рис. 7).

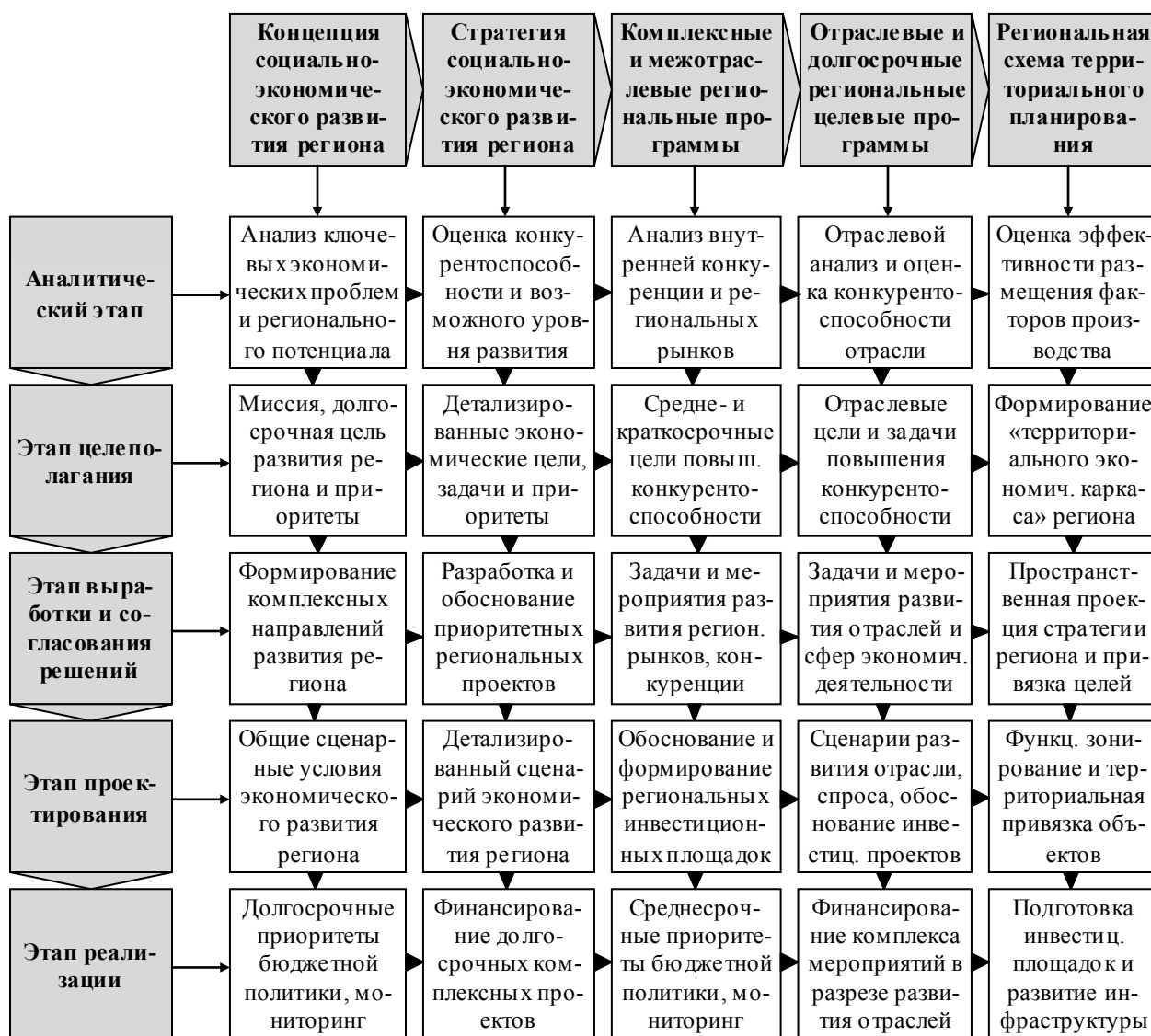


Рис. 7. Организационно-функциональная схема реализации региональной экономической политики

В данной схеме также отражена глубина проработки отдельных этапов в рамках конкретных документов территориального стратегического планирования. В полной мере отражено их содержание относительно решения задач экономического развития региона и повышения его конкурентоспособности. Более того, на основе такого представления региональной экономической политики в разрезе документов территориального стратегического планирования, становится понятным,

что последние представляют собой реальные инструменты ее реализации. Ввиду этого, можно сделать вывод, что *необходимым условием для эффективной реализации региональной экономической политики является наличие целостной системы стратегических и программных документов в регионе*. Построенная таким образом структура региональной экономической политики позволяет определить и обосновать место и функции конкретных стратегических и программных документов в системе целей и задач экономического развития региона.

Региональная экономическая политика, направленная на повышение конкурентоспособности региона должна отвечать следующим требованиям, одновременно выступающим в качестве главных качественных критериев ее эффективности:

Во-первых, она должна предложить стратегическое направление (или направления), позволяющее создать устойчивые вторичные конкурентные преимущества на основе первичных преимуществ.

Во-вторых, она должна быть способной обеспечить самодостаточность региона в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

В-третьих, она должна обеспечивать инфраструктурное развитие региона, привлечение внешнего капитала и трудовых ресурсов (от этого зависят ее способности трансформировать первичные конкурентные преимущества во вторичные).

Для возможности количественной оценки эффективности региональной экономической политики, направленной на повышение конкурентоспособности региона, эти качественные критерии могут быть конкретизированы через следующие целевые количественные показатели (табл. 4).

Качественные критерии эффективности региональной экономической политики
и набор количественных показателей ее оценки

Таблица 4

Создание устойчивых вторичных преимуществ на основе первичных	Обеспечение самодостаточности региона	Обеспечение инфраструктурного развития и привлекательности региона
<ul style="list-style-type: none"> – Объем и темпы роста (снижения) валовой добавленной стоимости, создаваемой в регионе, на душу населения – Доля видов экономической деятельности с низкой и высокой добавленной стоимостью в структуре экономики региона – Отношение доли отраслей с высокой добавленной стоимостью к доле отраслей с низкой добавленной стоимостью – Количество предприятий, выпускающих инновационную продукцию (ед.) и объем отгруженной инновационной продукции предприятиями региона, млн. руб. – Доля занятых в научной, образовательной и инновационной сферах, % 	<ul style="list-style-type: none"> – Соотношение доходов и расходов регионального консолидированного бюджета – Соотношение налоговых и неналоговых доходов регионального бюджета и их динамика – Размер и динамика бюджетного дефицита (профицита) – Оценка налогового потенциала региона и темпов его роста (снижения) – Соотношение и структура доходов и расходов населения – Сальдированный финансовый результат по кругу крупных и средних предприятий региона – Динамика прибыли (убытков) предприятий региона по видам экономической деятельности и др. 	<ul style="list-style-type: none"> – Место (рейтинг) региона по инвестиционной привлекательности (по различным методикам) – Оценочная стоимость регионального бренда, млн. руб. – Объем прямых иностранных инвестиций в сравнении с другими регионами, млн. руб. – Темпы роста (снижения) объема прямых иностранных инвестиций, в % в сопост. ценах – Плотность транспортных путей (км на 1000 кв. км площади) – Обеспеченность населения объектами социальной инфраструктуры на 1000 чел. населения – Уровень развития и обеспеченность организациями научно-образовательной сферы – Баланс производства и потребления электроэнергии и др.

Для того чтобы региональная экономическая политика в полной мере отвечала предъявляемым к ней требованиям и приведенным выше качественным и ко-

личественным критериям эффективности, по мнению автора, *ее структура должна строиться не в соответствии с хозяйственной (отраслевой) структурой экономики региона, а исходя из структуры генерируемых видов доходов* (рис. 8). В этом случае в основу региональной экономической политики, направленной на повышение конкурентоспособности региона, закладывается *воспроизводственный подход, позволяющий в полной мере применить на практике концепцию ЦДС при планировании экономического развития региона.*

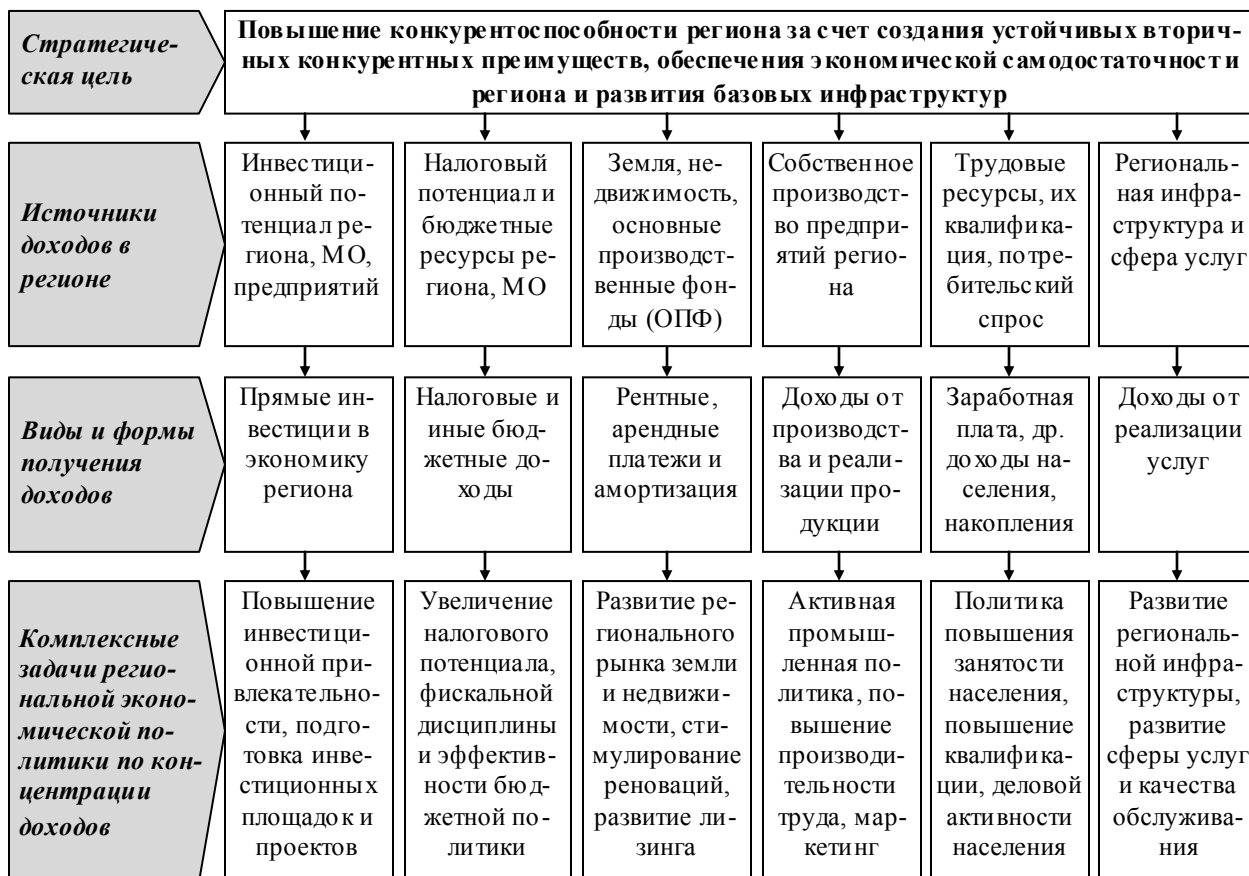


Рис. 8. Схема, направления и задачи реализации региональной экономической политики, основанной на воспроизводственном подходе

При реализации на практике подобной организационно-методической схемы региональной экономической политики становится очевидным, какие звенья региональных ЦДС (как в специализирующих, так и во второстепенных секторах экономики региона) представлены на территории региона крайне слабо, где имеется потенциальная возможность получения дополнительных доходов. Также становится возможной оценка оттока капитала из региона и разработки мер, противодействующих этому. Данная схема, предложенная автором, апробирована на практике и заложена в основу Стратегии социально-экономического развития Республики Карелия на период до 2020 года.

8. Анализ региональной практики позволил обосновать три подхода к повышению конкурентоспособности региона – подход на основе выявления и углубления ключевой компетенции, подход на основе использования внешних возможностей и комбинированный подход. Выбор конкретного подхода опре-

деляется соответствием социально-экономических и структурных особенностей региона набору критериев, сформулированных в рамках каждого из них.

Регионы характеризуются различными «стартовыми» условиями, определяющимися наличием и запасами стратегических природных ресурсов, количеством и уровнем квалификации трудовых ресурсов, размером производственного потенциала, различным влиянием факторов внешней среды, разными предпосылками и возможностями развития и т.д. В конечном счете, принимая во внимание подобные различия регионов, с точки зрения разработки и реализации структурной региональной экономической политики, главной целевой функцией которой является повышение их конкурентоспособности, регионы разделить на четыре рассмотренных выше типа. Для каждого выделенных типов регионов цели, задачи, содержание и методическое обеспечение региональной экономической политики будут существенно различаться. Так, исходя из характеристики «стартовых» условий, в которых находится регион на момент принятия решения о разработке структурной региональной экономической политики, могут быть предложены *три качественно и содержательно различающиеся методических подхода к повышению его конкурентоспособности*:

1. подход на основе выявления и углубления ключевой компетенции;
2. подход на основе использования внешних возможностей;
3. комбинированный подход.

Эти подходы предложены в рамках рассмотренных выше вариантов региональной стратегии повышения конкурентоспособности (рис. 6) и детализируют их.

Сравнительная характеристика подходов представлена в табл. 5.

Сравнительная характеристика методических подходов
к повышению конкурентоспособности региона

Таблица 5

Характеристики	1. Подход на основе выявления и углубления ключевой компетенции	2. Подход на основе использования внешних возможностей	3. Комбинированный подход
Аналитическая основа	Анализ внутренней среды с целью выявления ключевой компетенции региона	Анализ внешней среды с выявлением возможностей и перспективных ниш	Структурный анализ возможностей углубления традиционной специализации и диверсификации
Суть подхода	Формирование окружения (инфраструктуры, производств), поддерживающего ключевую компетенцию	Создание и развитие в регионе базовых условий, позволяющих использовать внешние возможности	Концентрация цепочек создания стоимости в специализирующих секторах и развитие поддерживающих отраслей
Приоритетные конкурентные стратегии	Стратегия специализации и экспансии на внешние рынки	Стратегия диверсификации и привлечение внешних клиентов	Стратегия специализации и качественного роста в сочетании со стратегией диверсификации
Результат	Ярко выраженная узкая специализация экономики с комплексом поддерживающих видов деятельности	Широкая специализация экономики региона, обусловленная высоким уровнем развития инфраструктуры	Повышение эффективности секторов традиционной специализации региона с внутриотраслевой диверсификацией

Краткая характеристика первого подхода. Его суть заключается в выявлении ключевой компетенции региона и создании среды (комплекса сопутствующих видов деятельности), поддерживающей эту компетенцию, способствующей наиболее полному раскрытию неявных конкурентных преимуществ. Главной стра-

тегией здесь является *стратегия специализации и экспансии на внешние рынки*. Это сфокусированная стратегия, позволяющая наиболее ярко выразить экономическую специализацию региона, обеспечить ее устойчивость и конкурентоспособность за счет создания комплекса поддерживающих видов деятельности. Другими словами, это *стратегия, направленная на концентрацию в регионе элементов цепочек ЦДС в специализирующих секторах региональной экономики*.

Преимуществом данного подхода является то, что его использование позволяет сконцентрировать на территории региона экономически ценные виды деятельности в секторах специализации, а, следовательно, повысить доходность, экономическую и бюджетную эффективность этих секторов, создав условия для роста производительности труда и прибыльности.

Главным критерием использования первого подхода является наличие у региона ярко выраженной специализации, четкого места и положения в системе межрегионального и международного разделения труда. Основываясь на рассмотренной выше типологии регионов, данный подход может быть рекомендован для регионов I типа (регионов с сырьевой и моноотраслевой специализацией экономики).

Краткая характеристика второго подхода. Данный подход ориентирован на выявление внешних возможностей развития региона и формирование соответствующих условий (среды, предпосылок, базовой инфраструктуры) на его территории, которые позволили бы наиболее эффективно воспользоваться этими возможностями. Он предполагает разработку системы мер, направленных на *включение региона во внешние ЦДС с постепенным увеличением роли и значения региональных (резидентных для региона) экономических агентов в этих цепочках*. В рамках данного подхода возможно повышение инвестиционной привлекательности региона через создание и развитие базовой инфраструктуры, через повышение стоимости и привлекательности региональных имущественных комплексов за счет использования схем капитализации (например, «формулы Де Сото»).

Таким образом, этот подход может быть использован для тех регионов, которые не отличаются уникальностью, не имеют ярко выраженной экономической специализации экономики, но при этом располагают возможностями включения во внешние ЦДС, возможностями, позволяющими создать привлекательную среду для внешних инвесторов на базе имеющихся естественных факторов конкурентоспособности. Наличие у региона вышеперечисленных возможностей (реальных или потенциальных) следует рассматривать в качестве *главного критерия использования данного подхода*. Основываясь на рассмотренной выше типологии регионов, данный подход может быть рекомендован для регионов II типа (сырьевых регионов, обладающих стратегическими ресурсами и выгодным ЭГП).

Краткая характеристика третьего подхода. Комбинированный подход представляет собой соединение первых двух подходов и характеризуется системным воздействием на экономику региона. С одной стороны, он направлен на углубление ключевой компетенции региона, наращивание конкурентных преимуществ и концентрацию звеньев ЦДС в сфере своей экономической специализации. С другой стороны, он направлен на создание базовых условий для использования возможностей развития, предоставляемых внешней средой, возможностей «встраивания» своих хозяйствующих субъектов во внешние ЦДС через интенсивное развитие технологической специализации.

Реализация данного подхода предполагает повышение конкурентоспособности предприятий, компаний и продуктов, относящихся к специализирующим сек-

торам экономики региона и, одновременно, развитие поддерживающих секторов как основы для дальнейшей диверсификации экономики. В качестве базовой экономической стратегии в рамках данного подхода рассматривается *комбинированная стратегия, вмещающая в себя элементы стратегии концентрированного роста и стратегии диверсификации*. В рамках такой комбинированной стратегии концентрация ЦДС в специализирующих секторах экономики региона может осуществляться двумя способами. Во-первых, через углубление специализации крупных градообразующих предприятий региона за счет расширения и распространения их производственной деятельности на соседние звенья технологической цепочки. Во-вторых, через привлечение и размещение на территории региона других предприятий, имеющих аналогичную или схожую специализацию, включая предприятия, связанные единой технологической цепочкой. *В любом случае, реализация данной стратегии будет способствовать формированию и развития региональных производственных кластеров в регионе.*

При рассмотрении каждого из этих методических подходов к повышению конкурентоспособности региона, в рамках диссертационной работы автором разработаны алгоритмы их реализации, обоснованы возможные сферы их практического применения. Также надо заметить, что предложенные методические подходы повышения конкурентоспособности региона при их наложении на модель «конкурентного ромба» М. Портера отдают предпочтение разным детерминантам конкурентоспособности (рис. 9).

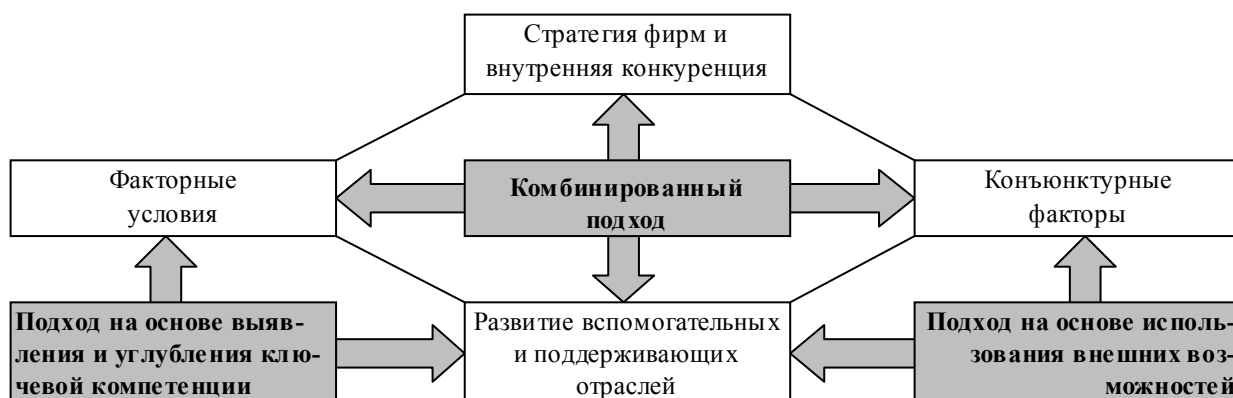


Рис. 9. Наложение подходов повышения конкурентоспособности региона на модель «конкурентного ромба» М. Портера

Первый подход предполагает наиболее полное использование таких детерминант конкурентоспособности, как факторные условия и развитие вспомогательных и поддерживающих секторов и видов деятельности. Такое сочетание детерминант позволяет не только ярко проявить ключевую компетенцию, но и за счет развития поддерживающих секторов сконцентрировать ЦДС в специализирующих секторах экономики на территории региона.

Второй подход предполагает приоритетное использование конъюнктурных факторов и развитие поддерживающих секторов и видов деятельности. Такое сочетание детерминант позволяет наиболее полно использовать имеющиеся возможности встраивания во внешние ЦДС с одновременным развитием базовой инфраструктуры на территории региона.

Третий подход позволяет в равной степени задействовать все детерминанты

конкурентоспособности, в силу чего его использование в долгосрочной перспективе способствует формированию в регионе благоприятных условий для развития региональных производственных кластеров.

Таким образом, *предложенные автором методические подходы к повышению конкурентоспособности региона хорошо согласуются с известными теоретико-прикладными разработками и моделями, детализируя и раскрывая особенности их применения в практике управления региональным развитием.*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка результатов, полученных автором в ходе выполнения диссертационного исследования, показывает, что в полной мере достигнута цель и решены поставленные задачи. Разносторонне исследованы современные особенности межрегиональной конкуренции. Сформулированы выводы и рассмотрены направления ее влияния на качественное преобразование методов и подходов управления социально-экономическими процессами в регионе. Эти и другие теоретические выводы имеют практическую реализацию в виде предложенных автором научно-методологических основ региональной экономической политики, направленной на повышение конкурентоспособности региона.

В части решения поставленных исследовательских задач необходимо отметить следующие полученные автором результаты:

1. Показано, что конкурентные отношения между регионами строятся на основе модели монополистической конкуренции. В подтверждение этому дана характеристика основных особенностей и свойств модели монополистической конкуренции применительно к региону. Исходя из этого, обоснованы методологические подходы к исследованию межрегиональной конкуренции.

2. Раскрыты сущностные характеристики конкурентоспособности, как экономической категории, проведена оценка влияния процессов глобализации и регионализации (микрорегионализации) на конкурентоспособность региона. Показано, что в современных условиях наиболее глубоко понять и исследовать суть происходящих изменений в регионе помогает синергетический методологический подход. В практическом плане на его основе предложен инновационный подход к управлению развитием региона.

3. В качестве теоретической системной модели повышения конкурентоспособности региона автором предложено использовать модель «органичной» модернизации, позволяющей повысить адаптационный потенциал региона и инициировать необходимые структурные изменения.

4. Проведенный автором анализ эволюции научных теорий, предметом изучения которых является конкурентные отношения, показал, что в результате междисциплинарного синтеза сформировались общие черты теории межрегиональной конкуренции. В ее становлении и развитии выявлено три качественных этапа.

5. Показано, что конкурентоспособность региона во многом определяется воспроизводственными условиями, созданными в регионе. Следовательно, главной целевой функцией процесса управления конкурентоспособностью региона будет являться запуск механизмов расширенного воспроизводства регионального капитала и оптимизация его структуры в соответствии с долгосрочными целевыми установками развития региона.

6. Сделан вывод о целесообразности использования при исследовании воспроизводственной структуры экономики региона категории ЦДС, разработанной Майклом Портером, с некоторыми модификациями, предложенными автором. С ее же помощью может быть разработана конкурентная стратегия региона. В качестве вариантов такой стратегии автором предложены: стратегия специализации и формирования ЦДС; стратегия диверсификации и встраивания во внешние ЦДС; комбинированная стратегия.

7. На основе классификации факторов конкурентоспособности региона автором предложена новая типология регионов, показывающая зависимость структуры региональной экономики от используемых факторов конкурентоспособности и генерируемых ими доходов. Апробация методики на примере субъектов СЗФО позволила качественно оценить их конкурентоспособность и определить направления структурной региональной экономической политики для каждого из них.

8. Сделан вывод о том, что в условиях глобализации и усиления межрегиональной конкуренции особая роль должна отводиться региональной экономической политике в приграничных регионах, рассматривающихся в качестве неких «опорных точек» для втягивания национальной экономики в систему МРТ. При этом она должна дополняться мерами по стимулированию межрегиональных связей и повышению экономической активности на внутренних рынках.

9. Показано, что структура региональной экономической политики, направленной на повышение конкурентоспособности региона, должна строиться на основе воспроизводственного подхода (исходя из структуры генерируемых на территории видов доходов). В этом случае возможно применение на практике концепции ЦДС при планировании экономического развития региона, а также создание условий для перехода к проектному принципу в управлении развитием региона.

10. В плане практической реализации предложенных автором региональных стратегий повышения конкурентоспособности, разработаны три методических подхода: 1) подход на основе выявления и углубления ключевой компетенции региона; 2) подход на основе использования внешних возможностей развития региона; 3) комбинированный подход. Для каждого из них разработан пошаговый алгоритм реализации, рассмотрены особенности и критерии их применения при решении частных задач регионального развития.

Таким образом, можно сделать вывод, что поставленные исследовательские задачи полностью решены, выдвинутая в начале исследования рабочая гипотеза доказана, а диссертационная работа представляет собой самостоятельное законченное исследование.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ПЕЧАТНЫХ РАБОТ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Авторские и коллективные монографии, разделы в коллективных монографиях, препринты докладов:

1. Савельев Ю.В. Методика оценки инвестиционной привлекательности Республики Карелия. Создание системы баз данных по внешнеэкономической деятельности Республики Карелия // Внешнеэкономическая деятельность Республики Карелия: современное состояние, проблемы, перспективы / Под

- общ. ред. Е.Г. Немковича и Н.А. Громцева. – Петрозаводск: Издательство ПетрГУ. 1999. 5,0 п.л. (авторских 0,8 п.л.)
2. Иностранные инвестиции в экономике приграничного региона. Препринт доклада / Громцев Н.А., Кухарева Т.В., Немкович Е.Г., Савельев Ю.В. – Петрозаводск: РИО КарНЦ РАН, 2000. 1,8 п.л. (авторских 0,2 п.л.)
 3. Экономика и стратегия развития туризма в регионе: аналитическая база, современные требования, подходы и методы / Под ред. Ю.В. Савельева и Е.Г. Немковича. – Петрозаводск: РИО КарНЦ РАН, 2002. 6,0 п.л. (авторских 4,3 п.л.)
 4. Савельев Ю.В., Шишкин А.И. Современное территориальное стратегическое планирование: состояние, проблемы и организация. – Петрозаводск: РИО КарНЦ РАН, 2003. 19,7 п.л. (авторских 18,5 п.л.)
 5. Савельев Ю.В. Системные инновации в стратегическом управлении региональным развитием // Инновационный путь развития Республики Карелия. / Под общ. ред. А.Е. Курило. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2007. 6,8 п.л. (авторских 0,4 п.л.)
 6. Жирнель Е.В., Савельев Ю.В., Толстогузов О.В., Шишкин А.А. Особенности стратегического управления развитием сельских территорий на Европейском Севере России: теория и практика // Север: проблемы периферийных территорий / Отв. ред. В.Н. Лаженцев. – Сыктывкар, 2007. 17,5 п.л. (авторских 0,2 п.л.)
 7. Савельев Ю.В., Толстогузов О.В., Шишкин А.И., Шмуйло Т.П. Итоги реализации Концепции «Возрождение Карелии» (2002–2006 гг.). Препринт доклада – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2007. 1,9 п.л. (авторских 0,8 п.л.)
 8. Особенности воспроизводства регионального капитала: сущность, подходы к оценке, методы управления / Под общ. ред. Ю.В. Савельева. – Петрозаводск: Изд-во Карельского научного центра РАН, 2008. 9,8 п.л. (авторских 6,0 п.л.)
 9. Савельев Ю.В., Титов А.Ф., Шевчук И.Н., Шишкин А.А. Стратегическое планирование развития периферийных территорий (на примере Республики Карелия). – Петрозаводск: Изд-во «Скандинавия», 2008. 7,3 п.л. (авторских 4,5 п.л.)
 10. Управление развитием туризма в регионе. Опыт реализации стратегии Республики Карелии / Институт экономики КарНЦ РАН, Под общей ред. Ю.В. Савельева, О.В. Толстогузова. – Петрозаводск: Изд-во Карельского научного центра РАН, 2008. 10,4 п.л. (авторских 5,9 п.л.)
 11. Савельев Ю.В. Итоги использования мониторинга в Карелии: динамика интегрального критерия социально-экономического развития за период с 1992 по 2008 гг. НОИ Республики Карелия. Центр биотехнологий // Фундаментальные проблемы пространственного развития макрорегиона при переходе к инновационной экономике (на примере Северо-Запада России). / под ред. В.В. Окрепилова; Ин-т проблем региональной экономики РАН. – СПб.: Наука, 2010. 48,1 п.л. (авторских 0,4 п.л.)
 12. Савельев Ю.В. Управление конкурентоспособностью региона: от теории к практике. – Петрозаводск: Изд-во Карельского научного центра РАН, 2010. 5,1 п.л.

Статьи в рецензируемых журналах и изданиях из списка ВАК:

13. Савельев Ю.В., Марковский А.В., Родионов А.В., Цыпук А.М. Методические

- подходы к капитализации лесных ресурсов // Использование и охрана природных ресурсов в России. Бюллетень национального информационного агентства «Природные ресурсы» – 2005 – № 2, авторских – 0,1 п.л.
14. Савельев Ю.В. Инновации в стратегическом управлении региональным развитием на основе использования маркетингового подхода // Экономика и управление – 2007 – №6 (32), 0,2 п.л.
 15. Савельев Ю.В., Титовский А.В. Стратегия капитализации как инструмент повышения конкурентоспособности регионов России // Экономика и управление – 2008 – № 3 (35), авторских – 0,4 п.л.
 16. Савельев Ю.В., Колесов А.С., Титов А.Ф. Научное обоснование стратегических решений в управлении развитием региона (на примере Республики Карелия) // Экономика и управление – 2008 – № 6 (38), авторских – 0,3 п.л.
 17. Савельев Ю.В., Толстогузов О.В. Научные основы пространственного планирования и кластерной политики в туризме (опыт Республики Карелия) // Вестник национальной академии туризма – 2009 – № 4 (12), авторских – 0,4 п.л.
 18. Савельев Ю.В. И внешне ярко, и внутри богато: Системные инновации как основа территориального маркетинга и брендинга // Креативная экономика – 2010 – № 13, 0,4 п.л.
 19. Савельев Ю.В. Региональная экономическая политика в приграничном регионе: постановка исследовательских задач // Региональная экономика: теория и практика – 2010 – № 13 (148), 0,8 п.л.
 20. Козырев В.В., Савельев Ю.В. Сущность современной конкуренции территорий: маркетинговый подход // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Серия: Общественные и гуманитарные науки – 2010 – № 3 (108), авторских – 0,2 п.л.
 21. Савельев Ю.В. Теоретические основы современной межрегиональной конкуренции // Журнал экономической теории – 2010 – № 2, авторских – 1,1 п.л.
 22. Савельев Ю.В. Монопрофильные города России: стратегии модернизации и повышения конкурентоспособности // Экономические стратегии – 2010 – № 10, 0,6 п.л.

Публикации в прочих периодических научных изданиях, сборниках научных статей и материалов международных, российских и региональных конференций:

23. Савельев Ю.В. Концепция социально-экономического развития региона как ключевой элемент региональной экономической политики // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. Материалы региональной научно-практической конференции. – СПб.: ИСЭП РАН, 1999. 0,2 п.л.
24. Савельев Ю.В., Немкович Е.Г. Свободная экономическая зона в г. Костомукше Республики Карелия как объект международного сотрудничества // Проблемы региональной экономики. – Ижевск: Издательство Института экономики и управления УдГУ – 1999 – № 5–7. 0,3 п.л. (авторских – 0,2 п.л.)
25. Савельев Ю.В., Шишкин А.И. Роль целевых программ развития регионов // Важнейшие результаты научных исследований Карельского научного центра РАН (1994–1999 гг.): Тезисы докладов юбилейной научной конференции Карельского научного центра РАН, посвященной 275-летию Российской академии наук. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1999. 0,1 п.л. (авторских – 0,05 п.л.)

26. Савельев Ю.В., Немкович Е.Г., Курило А.Е. Приоритетные направления развития Республики Карелия // Важнейшие результаты научных исследований Карельского научного центра РАН (1994–1999 гг.): Тезисы докладов юбилейной научной конференции Карельского научного центра РАН, посвященной 275-летию Российской академии наук. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1999. 0,1 п.л. (авторских – 0,05).
27. Савельев Ю.В., Немкович Е.Г., Курило А.Е. Практические методы стратегического менеджмента в разработке концепции развития региона (на примере Республики Карелия) // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития – 2000 – №1 (3). 0,9 п.л. (авторских – 0,4 п.л.)
28. Савельев Ю.В., Немкович Е.Г., Курило А.Е. Основные научно-методические положения разработки концепции социально-экономического развития Республики Карелия // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития – 2000 – №2 (4). 0,4 п.л. (авторских – 0,2 п.л.)
29. Вистбакка И.А., Савельев Ю.В., Шишкиным А.И. Организация мониторинга социально-экономических процессов на основе интегральных показателей (реализация Концепции социально-экономического развития Республики Карелия) // Проблемы региональной экономики. – Ижевск: Издательство Института экономики и управления УдГУ – 2000 – №5–7. 0,6 п.л. (авторских – 0,3 п.л.)
30. Савельев Ю.В. Организация реализации концепции развития Республики Карелия и мониторинг социально-экономических процессов // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития – 2000 – №3 (5). 0,3 п.л.
31. Савельев Ю.В. Основополагающие принципы формирования стратегии регионального развития как системы согласования интересов // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. Материалы III Региональной научно-практической конференции, 14–15 июня 2001 г. – СПб., 2001. 0,2 п.л.
32. Савельев Ю.В. Оценка туристско-рекреационного потенциала региона и его воспроизводственных возможностей // Воспроизводственный потенциал региона. Тезисы докладов Международной научно-практической конференции, 23–25 мая 2001 г. – Уфа: Башкирский гос. ун-т, 2001. 0,1 п.л.
33. Савельев Ю.В., Шишкин А.И., Шмуйло Т.П. Социально-экономический мониторинг как необходимое условие эффективной реализации стратегии регионального развития // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития – 2001 – №4 (10). 0,3 п.л. (авторских – 0,1 п.л.)
34. Савельев Ю.В. Учет российской и зарубежной практики территориального стратегического планирования в Республике Карелия // Структурная перестройка экономики Республики Карелия. Труды Института экономики Карельского научного центра РАН. Вып. 6. – Петрозаводск: РИО КарНЦ РАН, 2002. 0,3 п.л.
35. Савельев Ю.В., Шишкин А.И. Стратегическое планирование в Республике Карелия: качественные преобразования за годы реформ и современные требования // Рыночные преобразования в России и Карелии: опыт первого десятилетия и взгляд в будущее. Материалы научно-практической конференции. 11–12 апреля 2002 г. – Петрозаводск: РИО КарНЦ РАН, 2002. 0,2 п.л. (авторских – 0,1 п.л.)
36. Савельев Ю.В. Совершенствование территориального стратегического пла-

- нирования на Северо-Западе России в контексте общемировых управленческих инноваций // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. Материалы IV Региональной научно-практической конференции, 19–20 июня 2002 г. – СПб.: ИПРЭ РАН, 2002. 0,2 п.л.
37. Савельев Ю.В. Роль глобализации в преобразовании содержания территориального стратегического планирования в России // Гуманизм, глобализм и будущее России. / Материалы Международной научной конференции. – СПб.: Военмех, 2002. 0,3 п.л.
38. Савельев Ю.В., Шишкин А.И. Территориальное стратегическое планирование: основные принципы и современные требования // Проблемы региональной экономики. Ижевск: Издательство Института экономики и управления УдГУ – 2002 – № 7–9. 0,5 п.л. (авторских – 0,3 п.л.)
39. Савельев Ю.В. Проектный подход и согласование интересов как условие эффективной капитализации территории в процессе разработки и реализации стратегии // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития – 2004 – № 2 (20). 0,4 п.л.
40. Савельев Ю.В. Сущность, задачи и принципы мониторинга // Теория и практика управления экономическим развитием региона. Труды Института экономики КарНЦ РАН. Вып. 8. – Петрозаводск: РИО КарНЦ РАН, 2004. – 1,0 п.л.
41. Савельев Ю.В. Методологические основы территориального стратегического планирования в регионе (на примере Республики Карелия) // Труды Карельского научного центра РАН. Вып. 6. – Петрозаводск: РИО КарНЦ РАН, 2004. 0,6 п.л.
42. Савельев Ю.В. Методические подходы к решению проблемы учета и согласования интересов в процессе территориального стратегического планирования // Петрозаводск–300: Карелия в процессе перемен. Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции, 25–26 сентября 2003 г. – Петрозаводск: Изд-во КарНЦ РАН, 2004. 0,4 п.л.
43. Савельев Ю.В., Немкович Е.Г. Система внешних вызовов XXI века в процессе развития г. Петрозаводска // Петрозаводск–300: Карелия в процессе перемен. Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции, 25–26 сентября 2003 г. – Петрозаводск: Изд-во КарНЦ РАН, 2004. 0,4 п.л. (авторских – 0,3 п.л.)
44. Савельев Ю.В. Подходы к комплексному решению проблемы капитализации ресурсных возможностей территории и их вовлечения в процесс устойчивого развития // Рациональное природопользование ресурсо- и энергосберегающие технологии и их метрологическое обеспечение. Материалы международной научно-практической конференции, 22–24 июня 2004 г. – Москва, 2004. 0,2 п.л.
45. Савельев Ю.В., Лаптев А.А. Актуальные проблемы совершенствования территориального стратегического планирования и управления в России в условиях новых геоэкономических реалий // Власть, бизнес, образование и наука в качественном обновлении экономики и социальной инфраструктуры Республики Карелия: опыт минувшего десятилетия и проблемы роста. – Петрозаводск: Изд-во Карелия, 2005. 0,7 п.л. (авторских – 0,4 п.л.)
46. Савельев Ю.В. Подходы к оценке внешних вызовов и разработке сценариев развития муниципального образования (на примере г. Петрозаводска) //

Стратегии развития и конкурентоспособность муниципальных образований: Материалы научно-практического семинара, 2 ноября 2004 г. / СЗАГС, Карельский филиал в г. Петрозаводске. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2005. 0,3 п.л.

47. Савельев Ю.В. Оценка конкурентоспособности и потенциал развития экономики региона // Экономика Северо-запада: проблемы и перспективы развития – 2006 – № 4 (30). 0,4 п.л.
48. Савельев Ю.В., Жирнель Е.В. Система стратегического планирования как фактор развития сельских территорий Республики Карелия // Теория и практика социально-экономических процессов в регионе. Труды Института экономики КарНЦ РАН. Вып. 10. – Петрозаводск: Изд-во КарНЦ РАН, 2006. 0,3 п.л. (авторских – 0,2 п.л.)
49. Савельев Ю.В. Стратегия как инструмент повышения конкурентоспособности приграничного региона // Стратегическое планирование в городах и регионах России: локализация национальных проектов. Доклады участников V Общероссийского форума лидеров стратегического планирования, 19–20 октября 2006 г. / под ред. Б.С. Жихаревича. – СПб.: МЦСЭИ «Леонтьевский центр», 2007. 0,3 п.л.
50. Савельев Ю.В. Региональные цепочки создания стоимости в контексте конкурентоспособности и капитализации (на примере Республики Карелия) // Темпы и пропорции социально-экономических процессов в регионах Севера. Лузинские чтения–2007. Тезисы докладов IV Международной научно-практической конференции, 12–14 апреля 2007 г. – Апатиты: Изд-во Кольского научного центра РАН, 2007. 0,1 п.л.
51. Савельев Ю.В., Коткин Е.Е. Система стратегического управления развитием туризма в Республике Карелия: От идеи к проекту // Социально-экономическое развитие курортов России. Тезисы докладов научно-практической конференции, 19–22 апреля 2007 г. – Сочи: Сочинский научно-исследовательский центр РАН, 2007. С. 51–54. 0,2 п.л. (авторских – 0,1 п.л.)
52. Савельев Ю.В., Жирнель Е.В., Толстогузов О.В., Шишкин А.А. Возможность использования элементов пространственного планирования и территориальных схем в процессе подготовки туристских кадров. Пространственная проекция стратегии развития туризма в регионе // Территориальное развитие туризма (региональный аспект): Учебно-методическое пособие. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2007. 0,4 п.л. (авторских – 0,1).
53. Савельев Ю.В., Жирнель Е.В. Реализация маркетингового подхода при разработке стратегии развития туризма в регионе (на примере Республики Карелия) // Стратегическое планирование в городах и регионах России: интегрируя мировой опыт инноваций. Доклады участников VI Общероссийского форума лидеров стратегического планирования, 18–19 октября 2007 г. / под ред. Б.С. Жихаревича. – СПб.: МЦСЭИ «Леонтьевский центр», 2008. 0,2 п.л. (авторских – 0,1 п.л.)
54. Савельев Ю.В. Системные инновации в стратегическом планировании регионального развития // Стратегическое планирование в городах и регионах России: интегрируя мировой опыт инноваций. Доклады участников VI Общероссийского форума лидеров стратегического планирования, 18–19 октября 2007 г. / под ред. Б.С. Жихаревича. – СПб.: МЦСЭИ «Леонтьевский центр», 2008. 0,3 п.л.

55. Saveliev, Yuriy Innovaatiokehityksen näkymät ja alueellinen innovaatiostrategia Karjalan Tasavallassa // Venäjä Vetää – Näkökulmia yritysten Venäjä-yhteistyöhön – Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulu julkaisuja, 2008. 0,4 п.л.
56. Савельев Ю.В., Бархатов А.В. Особенности формирования и функционирования региональной инновационной системы: опыт Республики Карелия // Проблемы повышения эффективности общественного производства: механизмы инновационного воздействия / Под ред. В.А. Сидорова. – Краснодар: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГУ «Объединение «Росинформресурс», 2008. 0,5 п.л. (авторских – 0,3)
57. Савельев Ю.В. Региональная экономическая политика как инструмент управления конкурентоспособностью региона // Инновационная и социально ориентированная экономика: пространственный аспект. Часть 1: Фундаментальные проблемы пространственного развития. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2–3 апреля 2009 г. / Под ред. В.В. Окрепилова и М.А. Гусакова. – СПб.: ИПРЭ РАН, 2009. 0,4 п.л.
58. Савельев Ю.В., Коткин Е.Е., Толстогузов О.В. Генеральная схема размещения объектов и инфраструктуры туризма в Республике Карелия как новый элемент территориального планирования // Стратегическое планирование в регионах и городах России. Доклады участников VII Общероссийского форума лидеров стратегического планирования, 20–21 октября 2008 г. / под ред. Б.С. Жихаревича. – СПб.: МЦСЭИ «Леонтьевский центр», 2009. 0,4 п.л. (авторских – 0,2 п.л.)
59. Савельев Ю.В., Жирнель Е.В., Мазуровский М.А. Малый бизнес как основа муниципальной экономики: проблемы и формы поддержки (на примере г.Петрозаводска) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз / Вологодский НКЦ ЦЭМИ РАН – 2009 – № 6. 0,5 п.л. (авторских – 0,2 п.л.)
60. Савельев Ю.В. Рентный подход в российской экономике: угроза или возможность для модернизации? // Регионы России: проблемы и перспективы экономического развития / Сборник докладов по итогам Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 22–29 марта 2010 г. / Под общ. ред. Мельникова О.Н. – М.: Креативная экономика, 2010. 0,2 п.л.
61. Савельев Ю.В. Стратегии модернизации и инновационного развития монопрофильных городов (на примере Республики Карелия) // Инновационная экономика: проблемы и перспективы развития в Северо-Западном федеральном округе РФ: матер. Всерос. науч.-практ. конф. 9–10 ноября 2010 г. / РАН. ИПРЭ. – СПб.: ГУАП, 2010. 0,3 п.л.